

CIMELIA

0

276

W. a. 76.

Teol. 4614.



276

CIMELIA

X. h. 21



2  
AVGVSTISSIMO  
PRINCIPI STEPHANO,  
EIVS NOMINIS FOELICITER  
primo Regi Poloniae, Magno Duci Lithva-  
niae &c. Transylvaniae Principi, Do-  
mino D. tuo clemen-  
) tissimo. C

Veram in Christo Iesu salutem, ac  
diuturnam, prosperamq;  
gubernationem.

INTER ALIAS CONCIONES  
sacras, Rex Serenissime, quas in p-  
ximis Thorunensibus & Vvarssoniensis  
bus Comitib; , more meo, quantum pu-  
blica occupationes tulerunt, ad fidelem  
populum habui, erant etiam hae aliquot  
de vero & puro (vel vt nouatores mas-  
lunt) expresso, Dei verbo, & de sacra Euc-  
haristiae sub vna specie communione.  
Quarum primam latino sermone, auribus  
S. Mtis vrae initio accommodaueram:  
Sed postmodum ppter quasdam emer-  
gentes causas a pposito reuocatus, eam  
A ij paulo

Cin. O. 276

Mbl. Jag.



patulò plus anciam, & in duas partes dis-  
sectam, vulgari sermone, populo expli-  
eueram. Altera verò, quæ pphanum ac  
temerarium calicis vsum oppugnat, nu-  
per Vvarsouia, audiente Sēma Mtis  
vr̃a coniuge, in Basilica S. Ioānis, vernacu-  
lo itidem sermone à me habita est. Eæ  
fortasse ideo, quòd duo isthæc præcipua  
hoctēpore aduersariorum contra ortho-  
doxā religionē principia, lepidis quibus-  
dā argumētis euertere videātur, audito-  
ribus sic arriserant, vt nonnulli eas à me  
scripto expeterent. Mihi verò, vbi tunc  
non tam negare, quàm differre licuisset,  
nunc denuo vrgentibus, quædam obtem-  
perandi incumbit necessitas. Ac nostras  
tūm quidem auribus (vtinam verò &  
mentibus, operibusq̃) nupera Polonica  
æditione, videt̃ esse iam satisfactum. Sed  
quoniam, partim linguæ nostræ inopia,  
partim lectorū ex pmiscua plebe crassio-  
r Minerua, partim etiā occupata quæ-  
dam festinatio, siccior fortasse rem illic  
pertra-

pertrahabat, quàm argumenti ppositi  
grauitas, & nouatorum nodis plusquàm  
Herculeis implexa difficultas postulabat:  
tum etiam, vt pluriū vtilitati (si qua in-  
de speranda esset) consuleretur: visum  
est nunc Cōciones easdem, Romano etiā  
am (quoad licuit) sermone comprehen-  
dere. In quibus quāta supra Polonicam  
æditionem facta sit accessio, eruditus &  
diligens lector facile dījudicabit. Cū  
igitur hæ quoq̃ in lucem contendant,  
non alium secundum Deum patronū re-  
petere possunt, quàm ipsam Mtē vr̃am  
Quæadmodum enim illius, eiusq̃ Sēmae  
cōiugis auspicijs, primo veluti partu enas-  
ta, plurimis non inutilēs extiterunt: ita  
nunc quasi adultiores factæ, eiusdem au-  
toritate & patrocinio, frugem suam foeli-  
cius, Deo aspirante, consequentur. Eas  
itaq̃ Mtās vr̃a eo, qualem erga res Eccle-  
siæ Catholicæ gerere solet animo, ad suos  
eorum præsertim, quos præcep-  
iste & effrænatus hæreseon turbo cōuul-  
sit)



sit) ædificationem accipiat, vel potius, vt  
verè sui sint, antiq̃ religionis conformitas  
te efficere contendat: nostraq̃ hæc qua-  
liacūq̃ studia, suo Regio fauore & patro-  
cinio prosequatur. DEus Opt: Max:  
Sacram M̃rē Ṽrā gratia sua cumulas-  
tam, diu sospitem ac florentem nobis cō-  
seruet. Datum Posnaniæ Idibus Septem-  
bris, Anno à Christo nato 1578.

S. R. Mtis ṽræ

Humillimè & subie-  
cissimè deuotus.

Hieronymus Pono-  
dovius, Canonicus  
Posnaniensis.

AD LE-

AD LECTOREM.  
DE VTILITATE HVIVS  
LIBELLI  
EPIGRAMMA.

Q Vis Cretæ centum præclaras nesciat vrbes,  
Minois medio regna superba mari?  
Quis Cereris donis vherrima nesciat arua,  
Laudatumq̃ mero nobiliore iolum?  
Hic Labyrinthos, opus admirabile, flexus,  
Artifici posuit Dædalus ille, manu.  
Dædalus ille faber toto celeberrimus orbes  
Et cæli (vt perhibent) carpere doctus iter.  
Mille domos illic, ambages mille viarum,  
Ancipiti fecit, multipliciq̃ dolo.  
Huc semel ingressi nunquam potuere reuerti,  
Ad quæsitā diu limina prima domus.  
Hoc etiam Minos inclusit carcere monstrum.  
Opprobrium generis perniciemq̃ sui:  
Mōstrum atrox, gemina iuuenēq̃ bouēq̃ figura  
Pube tenus iuuenem, cætera membra bouem.  
Solutus erat qui cæca regens vestigia filo,  
Theseus perplexum fallere posset iter:  
Et iam Cecropio bis pastum sanguine taurum  
Sterneret, inuicta roboris vsus ope.  
Sed quod tam sauum sol vidit ab æthere mōstrum,  
Quis Minotaurus tam truculentus erat:  
Vt sunt errorum prauī Hæreseonq̃ Magistri.  
Quorū plena vides (proh dolor) esse loca.

A + Qu



Qui fallunt homines specie pietatis & aequi,  
 Sub membrisque hoium corda serina gerunt.  
 Nam nec tot Labyrinthus habet flexusque viasque,  
 Nec sic ancipites tam variosque dolos:  
 Quot sunt Hæreseon hoc nostro tempore fraudes,  
 Inque impugnanda Religione doli.  
 Mille malas artes, peruersaque dogmata mille,  
 Mille imposturas Hæresis omnis habet.  
 Et non tot monstri perierunt cæde bisformis,  
 Quot nunc Hæreseon improbitate cadunt.  
 Hunc igitur cautus vita Labyrinthon: ab illo  
 Haud reditum inuenias, si capiâre semel.  
 Hos etiam Minotauros iure esse feroces  
 Dico, & hos omni sedulitate caue.  
 Id quod præstabis facile, si legeris illa,  
 Quæ breuibus chartis dat nouus iste liber;  
 Solertique diu perpenderis omnia mente,  
 Atque recondideris, quæ meminisse iuuat.  
 Ne saltem obdura, neque contra obnitere victus;  
 Veri sit semper maxima cura tibi.



Prima

PRIMA CONCIO. 1.  
 DE SVBSTANTIA SEV QVIDDITATE  
 VERBI DEI: SVPER EVANGELIUM  
 Mathæi 22.

Abentes Pharisei consilium iniierunt, vt caperēt Iesum in sermone.

**E**A EST HOMINIS PECCATO corrupti cōditio, (audito-  
 res in Christo ornatissimi) vt non  
 solum donis illis excellentissimis  
 gratuitis, in statu innocētiæ posses-  
 sis, per inuasorem & latronem illū  
 Demonē fuerit spoliatus, sed etiā in  
 ijs, quæ naturaliter sibi innata pos-  
 sidebat, crudelissimē extiterit vul-  
 neratus: vt iuxta verba Apostoli, Rom; 7. c  
 sentiat nunc aliam legem in mēbris  
 suis, repugnantem legi mentis suæ  
 & nō quod velit bonum, sed quod  
 nolit malum peragat. Inde factum  
 est, vt potentiæ, homini naturalit̃  
 A S inditæ

Lucæ 10. f



## 2. CONCIO PRIMA

Peccatū ori-  
ginis infecit  
donum lin-  
guæ.

Isaie 41. c. d.  
Psalm. 109. d

Iacobi 3. a

inditæ, quantò in statu gratiæ exte-  
terant excellentiores, tantò in sta-  
tu peccati, homini fiant nocentio-  
res. Ne autem longius, parum opor-  
tunè diuagemur: capiamus eius rei  
exemplum hodierni Euangelij, ex  
dono linguæ. Cuius excellētia ex  
duobus illius officijs potissimùm di-  
gnosceit. Ad hoc enim homo crea-  
tus est, vt cōpleta in fine mūdi rui-  
na illa Angelica, Deum in cœtu  
Angelico laudaret ac perpetuò ce-  
lebraret, quod utiq; lingua ab ho-  
mine perficitur. Deinde quòd lin-  
gua sit rationis humanæ ac mentis  
interpres, qua ad imaginē Dei con-  
diti, maxime à brutis differimus.  
Linguæ igitur bonus ac ordinatus  
usus hominem perficit: dicente B.  
Iacobo: Qui non offendit in verbo  
hic perfectus est vir. Malus autem  
ac inordinatus illius usus, nulli ve-

neno

## DE VERBO DEI

1.

neno cōparari potest, dicente Psal-  
mista: Quid deū tibi, aut quid ap-  
ponatur tibi ad linguam dolosam &  
sagittæ potentis accutæ, cum carbo-  
nibus desolatorijs. Idem etiā fusē  
& pulcherrimè ostendit S. Iacobus,  
linguam esse tanq; regulam cor-  
poris, in malum vel in bonum, ad  
benedicendum, vel maledicendum  
creatorem. Fert quidam habuisse  
facetum & prudentem dispensato-  
rem, qui iussus comparare p mēsa  
domini, carnes omnium excellen-  
tissimas & suauissimas, apposuit do-  
mino linguas optimè & suauit cō-  
ditas: De quo reprehensus, carnes  
istas haberi pro vilissimis, respōdit,  
lingua optimè cōdita, nihil esse sua-  
uius & preciosius: mirificas linguæ  
& loquelæ humanæ laudes prædi-  
cans. Ne itaq; denno linguas com-  
pararet, iussus est altera vice carnes  
vilis

Psalm. 119. d.



## CONCIO PRIMA

villissimas conquirere: ille iterū ap-  
posuit linguas, sed pessimis saporis  
bus confectas. Irato autem & quasi  
illud sibi putanti domino, respon-  
dit: linguam malè præparatam ni-  
hil in mūdo malicia superare. Vos  
hīc auditores animadvertite, simi-  
lia fercula Domino nrō, iuxta hoc  
Euangelium, fuisse apposita à Pha-  
risæis. Quid enim suavius linguis  
in hunc modum personantibus?  
Magister, inquit, scimus quia ve-  
rax es, & viam Dei in veritate do-  
ces, & non est tibi cura de aliquo:  
non enim respicis personam homi-  
num. His enim verbis Ch̃sō tribu-  
unt omnia, quæ in vero & perfecto  
Magistro desiderari possunt. Dicē-  
do enim, Magister, agnoscūt eum  
legitimè fuisse consecutum Magis-  
teri gradum, & docendi autorita-  
tē indubiam obtinere, Deinde ad-  
dendo

Pharisæorū  
contra Chri-  
stum insidie  
Math. 22. b.

Christo per-  
fectus Magi-  
ster Phari-  
sæis.

## DE VERBO DEI.

dendo: Scimus quia verax es: tri-  
buunt illi doctrinæ tantam perfecti-  
onem, vt nequaquā falli, decipi, aut  
saltem de aliquo dubitare, possit.  
Tertiò, fatentur illum veritatē fide-  
liter docere: ita vt sicut ipse falli,  
ita nec fallere quenquā possit aut ve-  
lit. Deniq; cum scriptura dicat, mu-  
nera excœcare oculos sapientum,  
& mutare verba iustorum: vt qua-  
si quis, tres prædictas perfectiones  
obtinēs, adulationi adhuc subiectus  
esse videat. Ideo subdunt: Non ē ti-  
bi cura de aliquo, non enim respi-  
cis personam hominū. Sed videre  
peruersos cocos, quomodo mox  
easdem linguas, sed venenosè con-  
ditas subinferunt, dicentes: Dic er-  
go nobis, quid tibi videtur, licet ne  
censum dare Cæsari, an non? Erat  
tunc de censu reddēdo Cæsari gra-  
uissima questio & cōcertatio apud  
Iudeos

Deutor. 16.

Questio de  
censu Cæsa-  
ris, plena pe-  
riculi.



## CONCIO PRIMA

1. Petri 2: c.  
2. Petri 2: d.

Ioan. 8: d

Ioseph. libr.  
18. Antiqui-  
tat: Iudaic:  
cap. 1. & 2.

Actor. 5: g

Lucæ 13: a

Iudeos, (sicut & apud nostros non  
leuis esse solet) Multi enim libertas-  
tē legis iactantes (sicut nunc Hære-  
tici, iuxta verba B. Petri, conuersi-  
runt libertatem Christianam in li-  
centiam carnis, quæ est vera seruitus  
peccati) nefas existimabant gē-  
tem Dei electam, Cæsari gētili fieri  
tributariam. Ideo Ch̃o libertatem  
Christianam predicanti, cum offen-  
sione dicebant: Semen Abrahæ su-  
mus, nemini seruimus vnq̃. Sic  
refert Iosephus, tēpore Christi nati  
quendam Theudam extitisse huius  
opinionis assertorem: sed quē tan-  
dem perisse Gamaliel in Actis Ap-  
ostolicis memorat, S. Lucas etiam  
refert, Pilatum propter talem (vt  
creditur) rebellionē, aliquos Gala-  
ilæos tam atrocit̃ trucidasse, vt eti-  
am sanguinem eorum cum sacrifici-  
is ipsorum miscerit. Erat ergo  
peri-

## DE VERBO DEI.

periculosum negationē tributi cō-  
probare. Ex altera autem parte, cō-  
traria opinio libertatem asserens,  
erat populo plausibilis, qui putabat  
Messiam sese à tali Cæsaris iugo li-  
beraturum. Pharisei autem negan-  
tes Ch̃um esse Messiam, hac astu-  
tia insidias illi struebant. Si enim  
Ch̃us negasset cēsum Cæsari dana-  
dum, accusassent eum apud Pilatū,  
tanti criminis, morte horrenda da-  
mnandum. Hoc enim eos falsò &  
per inuidiam, ipso Pilato attestante,  
fecisse, S. Lucas memorat, Si ve-  
rò Christus pprio iudicio censuis-  
set censum deberi Cæsari, pculdu-  
bio à populo fuisset lapidatus, vel  
sic destitutus, vt illum Principes  
(quod sapius attentarunt) capere  
& perdere potuissent. Sed non est  
consilium contra Dominum. Sicut  
enim virga illa Aarō deuorauit vir-  
gas  
Exodi 7: b



# CONCIO PRIMA

Pharisei pro gas Magorum, ita sapientia Chris  
 prio ore cō- sti exhausta astutiam Phariseorum.  
 demnati. vt ipsimet pprio sese condemnarēt  
 iudicio. Etenim monetam priam,  
 esse signū libertatis & absoluti do  
 minij, experientia constat, & ex 1.  
 Machab. 15.2 Antiochus, in signū libertatis, per  
 misit Simoni summo Sacerdoti p  
 priæ monetæ cussionem. Fatētibus  
 ergo illis, moneta sese vti Cæsaris,  
 decernit iustissimē, in licitis dōino  
 suo omnino esse parēdum: nec per  
 hoc legem diuinam violari, quæ cū  
 obedientia Cæsaris, in licitis & ho  
 nestis, optimē stare possit.

Mystica ex- Hæc est ppria & literalis Euan  
 positio Euā gelij expositio, quæ nequaquā erat o  
 geli. mittenda. Sed quia hodie Christus  
 in moneta, non solū inscriptionē  
 sed etiam imaginem per inscriptio  
 nem denotatam considerat. Ideo

conue

# DE VERBO DEI

cōuenit, vt nos quoq; hanc scriptu  
 ræ sacræ a. monetam, quæ vobis ad  
 comparandum regnū coeleste data  
 est, et cuius mysteriū & elucidatio a  
 nobis predicatoribus, b. veluti qui  
 dam celsus exigit, sensu etiam my  
 stico morali discutiamus. Sufficiēt  
 autē nobis prima Euangelij istius  
 vba: nimirū Phariseos inisse cōsi  
 lium, vt caperēt Iesum in sermone.  
 Ex quibus vtilissima nobis pueni  
 et doctrina. Oēs enim perturbatio  
 nes, quas nunc in Ecclesia Dei, &  
 Rep. nostra (proh dolor) cōspici  
 mus, in fucato quodā & fallaci se  
 rnone originaliter consistunt. Vi  
 det enim mihi nra Resp. nō ine  
 præ turri illi Babylonicæ cōparari  
 posse. Quæ, donec populus ille in  
 vno cœtu permanens, vnica lin  
 gua vteretur, breuissimis, quæ ibi  
 habentur verbis, ad cœli ferē fa  
 stigium erat perducta. Quampris

B mūm

a. Prou. 2.3

b. Mat. 23.6

Polonia nūc  
 sermone vi  
 detur capta

Genesis 11. 2



Lucæ 14. f.

mum autem multiplicatis varijs,  
& dissonantibus linguis, ab inuicē  
dispersus est, turris etiā infecta re-  
licta est, cū illa irrisione Saluatoris  
nostri, quando inquit: Hic homo  
cœpit ædificare, & non potuit per-  
ficere. Ita profectò, donec maiores  
nostri in ædificanda hac Repub. in  
vno Catholicæ Ecclesiæ gremio  
permanerent, & vnicam fidei lin-  
guam profiterētur, breuissimo ser-  
mone consiliorum aut Comitiorū,  
in hanc quam videmus amplitudi-  
nem, Poloniam nostram perduxer-  
unt: & breuissimis legibus, in of-  
ficio, pace, ac vnitate eam continu-  
erunt. Ex quo autem diuersæ & pe-  
regrinæ religionum, vel potius he-  
resum linguæ vnionem illam Chri-  
stianam dissoluerunt, videmus quis-  
dem & ingemiscimus, nihil magis  
quàm incertos quosdam linguarū  
sonos, tam de veritate Evangelica  
quàm

quàm de Repub. personare, & as-  
siduè aures obstrepere: turri n au-  
tem charæ patriæ nostræ desertam  
orbi irridendam exponi vniuerso:  
vt verè turris Babel, hoc est con-  
fusionis dici possit: illudq; præ-  
foribus sit, quod sapiens præmo-  
nuit, inquiens: Lingua tertia mul-  
tos commouit, & disperdit illos de  
gente in gentem, Ciuitates mura-  
tas dirutū destruxit, & domos ma-  
gnatorum effodit, virtutes populo-  
rum concidit, & gentes fortes dis-  
soluit: Vel quod Christus clarius ex-  
pressit dicens: Omne regnum in  
seipsum diuisum desolabitur, &  
domus supra domū cader. Cū  
igitur hodiè de vera Ecclesia, & fi-  
de, vbinam sit, tantoperè disceptetur,  
& tota controuersia consistat,  
in vero & puro verbo Dei, quo  
omnes sectæ suas opiniones cōpro-  
bare

Eccles. 26. 6.

Lucæ 11. e.

Argumentū  
& partitio  
Concionis.

B ij



## PRIMA CONCIO.

bare contendunt: Ideo prima huius argumenti Cōcione (diuina faciente gratia) ostendam: Verbum Dei verum, non solum esse scriptum sed etiam traditum, quo Catholica semper vsa est Ecclesia. Secunda Concio verò declarabit, scripturam non in sono, sed in sensu consistere: & quæ nam sit vera illius exponenda regula, quæ verò tanquam Hæretica explodenda. Principiò itaque probandum nobis est, Verbum Dei non solum esse scriptum, sed etiam oretenus traditum. Quod quatuor rationibus demonstrabo. Prima erit: Ecclesiam Dei veram extitisse, nullo verbo Dei scripto habito, sed tantum tradito. Secunda: multos libros scripturæ sacræ etiamnum deesse: in his autem qui extant, non omnia quæ gesta fuerunt, esse comprehensa. Tertia ratio. Multa etiam ab

Verbū Dei  
traditum 4.  
capitibus cō  
probatur.

## DE VERBO DEI.

ab ipsis Hæreticis, quasi de fide teneri, quæ in scriptura non sunt expressa: et cōuersò, multa in scriptura reperiri & mandari, quæ Hæretici quadam traditione non obseruent. Quarta ratio erit, expresso sacræ scripturæ de hoc testimonio. Quæ quatuor argumenta suo ordine explicabo. Sed antequam id aggrediar, operæ precium fuerit patricis indicare, qui fiat, quod verbum Dei, cum vnum & idem sit, aliter tamen à nobis & ab aduersarijs accipiat: Sciendum igitur est: verbum Dei nihil esse aliud, quam legem voluntatis Diuinæ, hominibus ad consequendum finem suum peccato impeditum, supernaturaliter reuelatam. Sicut igitur verbum mentis humanæ, primum sermone, dehinc scriptura, demum nutibus, vel alijs competentibus signis sese

B 3 explic

Verbi Dei  
inter Catho  
licos & hæ  
reticos æqui  
uocum dissi  
dium.  
c. Psalm. 118. b  
Ioan : 6. 2.  
15. 2.



d. Sap. 18. b. explicat : Ita sermo Dei, cum sit d.  
 e. Psal. 14. b. omnipotens, ultra tales modos, e.  
 occulta etiam inspiratione cordib;  
 hominum sese ingerit : quale ver-  
 bum apud Beatum Iob, Verbum  
 absconditum vocari legimus. Quod  
 luculenter expressit Apostolus, du  
 suam ad Hebreos Epistolam sic ex-  
 orditur: Multifariam multisq; mo-  
 dis Deus loquens patribus in Pro-  
 phetis (hoc est, partim per inspi-  
 ratione internam, partim per scri-  
 pturam, partim etiam per signa &  
 gestus externos, prophetiae scopu  
 exprimētes) nouissime diebus istis  
 locutus est nobis in filio suo. Hæ-  
 reticorum igitur errores, in utroq;  
 horum extremo versantur. Nam  
 cœlestes Prophætæ, & Anabapti-  
 stæ, verbum Dei in occultis quibus-  
 dam revelationibus et inspirationis  
 bus potissimum statuūt: reliqui fe-  
 re hæ-

Hæreticorū  
de verbo Dei  
error.

re hæretici ad chartam & atramen-  
 tum (contra S. Ioannis sententiā)  
 hoc est ad solam scripturam, illud  
 renocant. Ecclesia autem Catholi-  
 ca mediam veritatis retinet viam.  
 Credit enim, verbum Dei, a Spiri-  
 sancto per charitatē, f. tabulis cor-  
 dis Christianorum sic imprimi, vt  
 tamen ea illius pars, quæ secundum  
 g. Apostolum ad docendum, argu-  
 endum, & corripiendum omnibus  
 magis est necessaria, scripturæ fue-  
 rit commendata. Rationem autē  
 verbi, quoad secretiora salutis mys-  
 teria, in sermone Traditionū Di-  
 uinarum fuisse reservatam: Vtri-  
 usq; demum traditi & scripti verbi  
 sensum & regulam, ex Ecclesiæ Ca-  
 tholicæ authoritate dependere. Et  
 hoc vult Apostolus cum inquit: Philipē. 1. a  
 Quicumq; ergo perfecti sumus hoc  
 sentiamus: Et si quid aliter (non  
 aliud

2. Ioan. 1. d.

3. Ioan. 1. d.

f. Jerem. 31. f.

2. Corint. 3. a

Hebr. 8. c

g. 2. Tim. 3. d



aliud) sapitis, & hoc vobis Deus  
reuelauit. Verūtamē ad quod per-  
uenimus, vt idem sapiamus, & in  
eadem permaneamus regula. Et a  
libi communē Corinthiorum Ec-  
clesiam, prophetias more Synago-  
gæ etiam tunc seruato, tractantem  
sic alloquitur: Si non fuerit inter-  
pres, taceat in Ecclesia: sibi autem  
loquatur & Deo (id ē priuatim me-  
ditetur, & oret) Prophetæ autē duo  
aut tres dicant, & ceteri dñjudicēt.  
Et paulò post subdit: Non enim est  
dissensionis Deus sed pacis &c.  
Cum igitur hæretici in ipso statim  
verbi Diuini fundamento vacillēt,  
nil mirum, reliquam eorum do-  
gmatū structuram, sua ipsius mole  
corruere. Quod iam quatuor pro-  
positis capitibus comprobabo.

Ecclesia po-  
tuit esse & e-  
ras, sine scri-

Primum igitur, Ecclesiam fuisse si-  
ne verbo Dei scripto sed tradito,  
ostendi

ostendi potest ab initio mundi &  
ipsius scripturæ. Cōstat enim Pen-  
tateuchum, hoc est quinq; libros  
Mosis, h. à Moyse fuisse conscri-  
ptos, & Synagogæ traditos, à qua  
ad nos peruenerūt. t. Moyses autē  
ultra duo millia annorū, à creatio-  
ne mūdi natus ē, & nihil interea ei-  
q̄ nūc extat, fuit scripturæ, q̄a Moy-  
ses incipit historiā sacrā à creatio-  
ne mundi vsq; ad obitum suum.  
Ecclesia tamen nunq̄ per illa duo  
millia annorum defecit, ex quo ab  
Adā, vel Abel iusto orta est: Mul-  
ti enim sancti tunc extiterunt, vt  
Abel, Enoch, Noe, Abraham, Isac,  
Iacob, Ioseph, Loth, & pleriq;  
alij, qui certē verbo Dei non caru-  
erunt: quia teste Psalmista, verbū  
Dei est, quod cōuertit animas, ocn-  
los illuminat, & sapientiam prestat  
parvulis. Erat igitur verbum diuinū  
B S nitus

ptura, nō ta-  
men sine ver-  
bo Dei.

h. Exod. 24. a  
Deutor. 31. b

i. Exodi 2. 2.

Psalm. 18. b.



nitus inspiratum, vel per Angelos, reuelatū, non tamen scribebat, sed per manus traditū conseruabat. Et cōsequēter his mille ānos erat vera Dei Ecclesia, sine vei bo Dei, quod nūc extat, scripto. Secundō, cōstat Moysē decē f. duntaxat legis mandata scripta à Deo accepisse, alia vero nōnulla l. oretenus sibi tradita peruulgasse: reliqua autem omnia quæ tribus postremis libris continētur, Mosē m. quasi interpretando addidisse: adeo vt Deutoronōm, quasi altera, seu denuo repetita lex, vltimus Mosi liber vocatus fuerit. Huc accedit, quod Iosephus, Tertullianus, Irenæus, & Eusebius, antiquissimi scriptores tradunt, in deuastatione Babylonica templi Hierosolymitani, libros legis & scripturæ quotquot extarent, fuisse combustos: cumq; eorū exem-

2. Exod. 34. d.  
1. Deuto. 4 b  
m. Deutor.  
24. 2.  
Math. 19. 2.

Ioseph. lib.  
11. Antiqui:  
cap. 7.  
Tertulliano  
li. de habitu  
muliebri.  
Irenæus lib.  
3. con. hære  
ses cap. 23 & c.  
Euseb. lib.  
5. histo. cap.  
8. & i Chrō.  
4. Reg. 25. b

exēpla nusq; haberent, Esdrā prophatā denuo, prout memoria tenebat, libros eosdē cōscripsisse, quos nunc habemus. Considerent ergo nouatores, quanta traditio fuerit, tot alienas Prophetias, vnius hominis memoriæ concredidisse, & per illud tempus donec tanta librorū moles hoc pacto restitueretur, verbo vtique tradito, illam Ecclesiam vsam fuisse. Hic omitto Abimelechum, Iob, Melchisedech, & similes, qui inter gentiles viuentes, & scriptura prorsus destituti, tamen Deo chari extiterunt. Hæc satis clara, in lege Euāgelica, adhuc clariora apparebunt. Christus enim Magister noster, iam cōscensurus tale mandatum Apostolis dedit: Euntes, inquit, in mundū vniuersum, prædicate Euangelium &c. Cū autem non dixerit, scribite

Genesis 26. a  
26. b. 14. d.  
Iob 1.

Lex nona  
quā nratnr  
Traditione.

Marci 16. d.



bite, sequitur quod non erat neces-  
sarium, Euangelium vel doctrinam  
sacram literis mandari, vt postea  
fusus ostendam. Vbi S. Marcus  
statim post hæc verba addit: Illi  
verò profecti, prædicauerunt vbiq;  
&c. Ex quo sequitur vocali prædi-  
catione, non autē scriptura. Apo-  
stolos mundum conuertisse. Quod  
clarissimè conuincitur ex Eusebio,  
& Irenæo, qui testantur, S. Mathe-  
um nouem annis post Ascensionē  
Domini, Euangelium suum com-  
posuisse: illud autem sexto postea  
anno, cum ad prædicandum genti-  
bus abiret, Iudæis à se conuersis les-  
gendum exhibuisse. Ex quo liquet  
quindecim, vel (vt alij computant,  
& ex autoribus allegatis colligitur)  
viginti, annos post Chri ascensionē  
Ecclesiam nouæ legis sine scripto  
Euangelio extitisse. De alijs Euan-  
gelij

**E**uangelia  
tardius scri-  
pto promul-  
gata.  
Eusebi. lib.  
3. histo. Ec-  
cles. cap. 18.  
Item lib. 5.  
cap. 8.  
Irenæus lib.  
3. contra he-  
reses cap. 10.

gelij idē dixeris, quæ Mathæi Euan-  
gelium subsecuta fuisse nemo ambi-  
git. S. Marcus enim erat veluti ab-  
breuiator S. Mathæi, vt legenti pas-  
sam esse potest. S. Lucas verò quæ  
ab utroq; horū aliquomodo cōfuse  
scripta reperit, in historicum ordi-  
nē redegit: quibusdam additis, quæ  
ipse se ab alijs, qui cū Domino fue-  
rant, per traditionem accepisse, in  
Proœmio sui Euangelij memorat.  
Vnde conuincitur, Euangelium S.  
Lucæ traditionē esse scripto æditā:  
quæ tamē antehac tot annos ore te-  
nus in Ecclesia seruabatur. S. Ioan-  
nes etiam teste B. Hieronymo &  
alijs, nouissimè omnium scripsit  
Euangelium, post deuastationem  
Hierosolymæ, quæ quadragesimo  
post ascensionē Domini anno cōti-  
gerat. Iam enim tum tēporis vige-  
bat Cerinthus & Ebion, diuinitatē  
Christi

**S. Hierony:**  
in Catalogo  
scriptorum  
Ecclesiæ.  
Eusebiu. lo-  
co citato.  
Epiphanius  
lib. 2. hære-  
si 54.



Christi ex Euangelio S. Mathæi & Marci impugnantes. Contra quos S. Ioannes rogatus ab Asiæ Episcopis suum adidit Euangelium, Diuinam Christi generationem ab alijs omissam, pertractans, & quædam gesta Christi, primo & secundo prædicationis suæ anno referens, quæ alij Euangelistæ omiserant, ut S. Hieronymus ibidem docet. Idem probari posset, si tempus sufficeret, de alijs noui testamenti libris, videlicet de actis Apostolorum, Epistolis Apostolicis, & Apocalypsi: quæ Euangelij posteriora esse vel saltem pleraque eorum, ipsa ratio indicat. Ex quibus omnibus efficacissime probatur propositio nostra: verbum Dei non consistere in sola scriptura. Siquidem per tot annos Ecclesia veteris & noui testamenti etiam verbo tradito gubernabatur.

habatur: Scriptum autem postea erat, non ex necessitate, vel mandato diuino (siquidem nullibi extat) sed quasi per accidens, ob Christiani populi propagationem, apud quem Apostoli, semper præsentibus esse non poterant. Reliquas tres rationes breuiter expediam. Secunda ergo ratio assertionis nostre est. Quod multi libri sacre scripturæ perierunt, in quibus reliqua quæ modò tradita habemus, contenta fuisse, valde probabile est: dicente Apostolo: Quæcunque scripta sunt ad nostram doctrinam scripta sunt: non autem libri magna ex parte, tempore D. Pauli extiterunt: Ergo (si aduersariorum consequentia valida est) eos quoque necessarios intellegebat. Ut autem breuitatis causa omittam sacra volumina deperdita, quæ sæpè citantur ab antiquissimis sanctis

Sacra Scripturæ volumina deperdita.

Rom. 15. 2



Iudæ 1. c.

sanctis Patribus, qui talia volumina legerunt, & illis quandoque in testimonium vti sunt, tantum attin- gam aliquos libros sacros, quorum in ipsa sacra scriptura que extat, expressa fit mentio. Nam S. Iudas Thas- deus Apostolo, meminit in sua Ca- nonica Prophetia Enoch ante Moysen, quæ in Biblijs non extat. Numerorum cap. 21. fit mentio li- bri bellorum domini, ad quem ibi lectorẽ remittit. Iosue 10. cap. me- moratur liber Iustorum: Similiter 2. Regum 1. Et 1. Paralipomenon cap. ultimo fit mentio librorum Na- than Prophetæ, & voluminis Gad videntis. 2. Paralip. cap. 6. refertur de scriptura Nathan, & libro Aia- Silonitis, & visione Ado videntis. 2. Paralip. 20. de historia Iehu: & cap. 33. de sermonibus Regi Israel & sermonibus Osai, Item 2. Ma- chab.

chab. cap. 2. citantur Descriptio- nes Ieremie Prophetæ: & cap. 5. fit mentio librorum Iasonis. Qui omnes libri, modò in Canone Bi- bliorum non extant. In nouo autẽ Testamento hæc sunt rariora, eò quòd Apostoli nõ intēdebant scri- pturæ, sed prædicationi. Tamen in Epistola ad Colosenses cap. 4. S. Paulus meminit Epistolæ ad Laodi- censes missæ, quæ non extat, vel cẽ- setur apocrypha. Quam tamẽ que- dam singularia continuisse innuit, cùm addit, vt eadem Ecclesiæ Epi- stolam illam vtramque, inuicem sibi communicassent. Ex 1. Epistola ad Corinthios cap. 5. colligitur, terti- am ad Corinthios Pauli Epistolam intercidiisse. Sic 2. ad Timotheum cap. 3. D. Paulus tradit Iannem & Mambre restituisse quondam Moy- si: quod ita expressè in historia  
C Moyse



Moyſis nuſq̃ legimus. Quæ omnia ſupra enumerata volumina, & ſimilia quæ omiſſa ſunt, ſi extitiſſent, haberemus ſine dubio Biblia duplo, quàm nunc ſunt maiora. Quàmvis igitur omnia ad ſalutem neceſſaria ſcribi oporteret (quod hæreticis nō cōcedimus) valde probabile & quaſi neceſſarium eſt, hæc quæ in noſtris libris omiſſa ſunt, in illis tot voluminibus contenta fuiſſe.

Aut ergo hæretici integrā ſcripturam nobis depromant, aut traditiones diuinas nobiſcum admittant.

Ad hanc etiam rationem pertinet, quòd non omnia, quæ ad noſtram doctrinam geſta fuerunt, ſcriptura ſacra refert. Nam (vt exempla veteris instrumenti omittam) teſte S. Auguſtino & Gregorio. omnis Chriſti actio, eſt noſtra inſtructio: & tamē plurima dicta & facta Chriſti fuerunt

Non omnia dicta vel geſta, vt fiebāt ſcriptura recepta.

fuerunt ab Euāgelisſtis omiſſa. Tres enim priores Euangelisſtæ, tantum ferè geſta vltimi anni deſcribunt, reliquis triginta & duobus annis vitæ & prædicationis Chriſti omiſſis. Ne tamen quis putaret, Chriſtū reliquis annis fuiſſe pro noſtra ſalute ocioſum, deſcribunt illius nativitatem, & S. Lucas anno duodeci-  
mo in templo diſputationē. Si ergo circa Chriſtum in cunis vagientem, multa nobis vtilia acta ſunt, quantò magis cū ætatem puerilē attigſſet, quo tēpore iam à S. Luca memoratur plenus ſapientia extitiſſe? Rurſus, ſi anno ætatis ſuæ duodecimo Doctores legis confutauit, quid putamus eum feciſſe, cū in dies ſapientia ſecūdum humanitatem dicitur profeciſſe? Deinde non exiſtimandum eſt, omnia quæ Chriſtus illo triennio prædicationis

Lucæ 2. g

Chriſti doctrinæ modica pars deſcripta.



# CONCIO PRIMA

tionis suæ gessit vel docuit, fuisse ab Euāgelistis enarrata. Tres enim cum medio annos Christus prædicabat, & nunquā (vt ipse de se testatur) ab operibus salutis nostræ oculos erat. Apparet autem Euāgelistas, paucos admodum dies prædicationis suæ annotasse, & sepe sepius cōmemorare, Christum quidē docuisse, sed quid & quomodo doceret, omninō reticere. Iam si quis alias quotidianas ferē Christi conciones contulerit, cum illa quam S. Mathæus in monte Dominum habuisse refert, quæ aliquot horis expedita, aliquot tamen capita Euāgelij occupat, & historiam passionis Christi, quæ paucis diebus exacta, & summarie descripta, bonam nihilominus partem Euāgelij cōficit: vel inuitus fatebitur, minimā partem doctrinæ Christi fuisse an-

notat

# DE VERBO DEI.

notatam. S. Lucas etiam testatur, Christum post resurrectionē suam quadraginta diebus cum Apostolis conuersatum, de regno Dei eis locutū fuisse. Sic S. Paulus asseruit, Christum post resurrectionē suam, primō apparuisse Cephe, hoc ē Petro, postea S. Iacobo, demū plus quā quingentis fratribus simul. Idem in Actis Apostolorum testatur, Christum dicere solitum fuisse hæc verba: Beatius est semper magis dare, quā accipere (quæ regula nunc, præsertim apud aulam, locum non habet) Horum tamen, quæ commemorauī, nulla prorsus apud quenquē Euāgelistam extat mentio. Ideo S. Ioannes, quāuis postremus Euāgelium scripserit, bis tamen in conclusione addit: Multa alia Christum fecisse, quæ si scriberentur, mundus libros de hoc

C 3 confu

Acton. 2. a

1. Cor. 15. 2

Actonū 202

Iol. 20. 20



Aug. de ver-  
bis Domini  
homelia 44.  
Niceph. lib.  
1. hist. Eccl.  
cap. 24.

Act. 28. 2

Traditiones  
Hæreticorū.

conficiendos non caperet. Ex quibus verbis S. Augustinus & Nicephorus, hoc quod nos asserimus, efficacissimè cōprobant. Talia etiam ex reliquis libris colligi possent nisi nos tēpus vrgeret. Nam S. Lucas in fine Actuum Apostolicorū testatur, S. Paulum per totum biennium mansisse Romæ, prædicando & docendo de regno Dei, & de Christo: quorum tamen nihil memorix est proditum. Sed reliqua omitto. Tertia ratio est bimembris. Primò enim Hæretici multa de fide tenent, quæ non habentur in scriptura expressa. In primis autem hoc ipsum falsum principium, nihil esse tenendum sine expressa scriptura, nusq; per tota Biblia reperient. Secundò: Credant Symbolum Apostolorum, quod non continetur expressè in scriptura.

Tertiò

Tertiò, Symbolum S. Athanasij. Quartò, Symbolum Constantinopolitanum. Quintò, Infantes esse baptisandos: immo scriptura videt contradicere n̄ quando actum fidei in baptisandis requirit. Sextò, diem Dominicum pro ° Sabbato. Septimò, Pascha alio tēpore, quàm scriptura p̄ præscribit. Octauò, Si militer 9 Pentecosten. Et alia plura eiusmodi enumerari possēt. Si igitur in aliquibus admittunt traditiōes, ergò etiam in alijs cum Ecclesia admittere debent: quia sic aperte falsum est illorum principium, nihil esse tenendum, quod scriptura non exprimat. Secundò: rursus è conuerso, multa non tenent, quæ expressè habet vel præcipit scriptura. Ex talibus hæc potissimum occurrunt. Primò Act. 15. Apostoli in Concilio decreuerunt fideles ab-

n. Mar. 6. c

o. Genes. 2. a  
Exodi 20. b  
Act. 13.  
p. Exod. 12. a  
Numer. 9. a  
Ezech. 45. f.  
q. Exod. 19. a  
Act. 2. 20. c

C 4 fines



stinere à sanguine & suffocato, quod  
illi non observant. Secundò, Paulus  
prohibet mulierem alios docere : tamè apud illos hoc est usita-  
tissimum. Tertiò, idem statuit, si ve-  
mulieres in Ecclesia nò nisi velato  
capite (hoc est facie) appareant, pro-  
pter Angelos, id est, ne etiam pio-  
rum devotio perturbetur : eorum  
autem foeminae prorsus contrariù  
agunt. Quartò : Chrus iubet ieiunantes  
inungere caput suum oleo : illi neutrum faciunt, & tota inunctio  
ad solù os defluxit, dum in ieiunijs  
pinguibus gaudet. Quintò, Chrus  
docet tollenti vestem, tunicam etiam  
addendam : & percutienti maxillam  
dextram, alteram etiam prebendam  
effic. Sed o gentem (si Deo placet)  
Euangelicam, quæ nedum talia faciat,  
avaritia, ira, & vindicta Saracenos etiam  
vincere comparatur.

1. Cor. 14. f

1. Tim. 2. d.

1. Cor. 11. b

Math. 6. b

Math. 5. f.

e. Cõsule Du-  
bitantiũ Lin-  
dani Dial. 2.

batur. Ex quibus & similibus, quæ  
ob temporis angustiam relinquo,  
satis clarum est, hæreticos etiam in-  
uitos & incautos, traditiones præ-  
ter sacram scripturam compbare.  
Quartò deniq, hoc manifesta scri-  
ptura conuincitur. Sufficiant autẽ  
nobis aliquot ea de re testimonia.  
Primum est Ioannis 16. Christus  
enim ad passionem iturus, sic Apo-  
stolos alloquitur : Multa, inquit,  
habeo vobis dicere, sed non pote-  
stis portare modò. Cũ autem ve-  
nerit Spiritus S. ille vos docebit  
oẽm veritatem. Vbi cũ dicit, oẽm  
veritatẽ, certẽ intelligit totam do-  
ctrinã, quæ per Apostolos, & eo-  
rum successores, ad finẽ mundi, in  
Ecclesia, fidelibus p eorũ capacitã  
magis ac magis elucidari debebat.  
In hunc enim sensum Salomõ Ec-  
clesiam Dei comparavit aurorã, vt  
potẽ

Traditiones  
comprobã-  
tur scriptura

Ecclesia suc-  
cessivẽ doce-  
tur à Spũ S.  
Cantic. 6.

C S potẽ

Psal. 118. a

potē, quæ semper in luce doctrinæ  
& vitæ proficiat: Et Dauid de præ-  
dicatione Apostolica prædicans di-  
cit: Dies diei eructat verbum, &  
nox nocti indicat scientiam. Chris-  
tus etiam ipse dicebat: Qui in me  
credit, opera quæ ego facio, & ipse  
faciet, & maiora his faciet, quia ego  
ad patrem vado. Quod non tam  
intelligitur de miraculis, quæ nunc  
rariora sunt in Ecclesia, quàm de  
doctrinæ profectu. Sic Paulus Cor-  
inthiis, iam in fide satis edoctis,  
scribit: Tanquam paruulis in Chri-  
sto, lac vobis potū dedi non escam:  
nondum enim poteratis, sed et nūc  
non potestis, adhuc enim carnales  
estis. Et ad Hebr. 5. arguit ex He-  
breis Christianos, qui tanq̃ paruuli,  
solidum cibum doctrinæ ferre  
non poterant. Quod si contra tam  
evidentes rōnes dicas, illa ad Apo-  
stolos

Ioan. 4. b.

Cor. 3. a

stolos tantū fuisse à Domino dis-  
cta, qui in Pentecoste Spiritum san-  
ctum acceperunt. Primū dico,  
hoc stare non posse: quia Christus  
promittit ibi omnem veritatem:  
Tempore autem Apostolorum eti-  
am præcipui articuli fidei nostræ,  
de Sanctissima Trinitate, Incarna-  
tione, Diuinitate Christi, de Sacri-  
ficio, de Sacramentorum formis,  
præsertim verò Baptismi (quia ali-  
quando tantū in nomine Christi  
baptisabant, præter expressam à  
Christo formam) non erant pro-  
pter infirmitatem recens conuer-  
sum fidelium, ita plenè vt nūc ex-  
plicati. Sequitur ergo, quòd etiam  
eos intellexit, qui Apostolis in præ-  
dicanda doctrina succederent: sicut  
Mathæi vltimo, solos vndecim  
Apostolos alloquens dicebat: Ecce  
ego vobiscum sum omnibus diebus  
usq̃

Apost. 19. a

Math. 28. d



## 16. CONCIO PRIMA

Apostolorū  
doctrina, ma-  
xima ex par-  
te perijt, si  
Traditione  
non cōstat.

Actorū 9. a.

vsq; ad consummationem sæculi.  
Polito autem hoc, illam pmissio-  
nē tantū ad Apostolos pertinuisse.  
Quero: quandoquidē omnibus  
ex æquo facta fuerat, cur nobis  
adeo pauca scripta reliquerunt? Si  
quidem S. Paulus, adhuc spirans  
minas & cædes in Ecclesiam, non  
erat illius pmissionis particeps: ta-  
men multo plura scripsit, quā re-  
liqui duodecim Apostoli. Epistolæ  
enim Pauli, præter has, quæ inter-  
ciderūt, sunt quatuordecim: ex re-  
liquis autem Apostolis tantū S.  
Petrus, Iacobus, Ioannes, & Iudas,  
valde pauca scripserūt: Euangelia  
enim ad hanc pmissionem non  
pertinēt: quia Ch̃us Euangelium  
ipse docuit, illic autem supplemen-  
tum doctrinæ per Spiritum sanctū  
promittitur. Epistolæ autem illorū  
quatuor Apostolorum valde sunt  
pauca

## DE VERBO DEI. 17.

pauca & breues: quomodo ergo  
in illis omnis veritas est compræ-  
hensa? Quid autem de reliquis ses-  
ptem Apostolis, qui nec literam vl-  
lam scriptam nobis reliquerunt:  
cū tamen eandem pmissionem  
à Christo accepissent? Aut ergo  
hæretici doctrinam ipsorum simul  
cū ipsis perijisse (quod impium  
esset) aut eam ex traditionibus ha-  
beri, fateantur necesse est. Ses-  
cundum testimonium assertionis  
nostræ desumitur ex 2. ad Thessalo-  
nicenses cap. 2. Tenete (inquit san-  
ctus Paulus) traditiones, quas ac-  
cepistis, siue per sermonem, siue  
per Epistolam. Ecce Apostolus  
expressē verbum Dei vocat traditi-  
ones: quas demum partitur, in  
eas quæ viua voce, & quæ per  
scripturam aditæ sunt.

Verbum Dei  
Paulo dici-  
tur Traditio

Primo

Math. 23. d.  
Verbum Dei  
cur totū scri  
bi non expe  
diuerit,

u. Vide Sta-  
philū 2. par-  
te Apologie

2. Ioan. 1. d.  
3. Ioan. 1. d.

Primo autem loco ponit traditio-  
nes per sermone: quandoquidē  
Christus doctrinam suam iussit prę-  
dicare, & non scribere: eō q̄ scrip-  
tura multis calumnijs & casibus  
humanis est subiecta: sicut iam pri-  
dem ex fraudibus Iudæorum & he-  
reticorum experta est Ecclesia: Et  
nostris tēporibus u. Lutherus ipso-  
rū antesignanus, & tertius (si Deo  
placet) Eliās, in sua versione Bibli-  
orum, trecēta & amplius loca cor-  
rupisse, & pro libito immutasse de-  
prehensus est. Quod suis quoq; tē-  
poribus expertus est S. Ioannes A-  
postolus. Sic enim ad Ecclesiam  
scribit: Plura, inquit, habens vobis  
scribere, nolui per chartā & atra-  
mentum: spero enim me futurum  
apud vos, & os ad os loqui, vt gau-  
dium vestrum plenum sit. Et in ter-  
tia sua Epistola idem ferē repetit.

Ex

Ex quibus luce meridiana clarius ē  
doctrinam Evangelicam, non in  
charta, sed in cordibus hominum,  
per vocalem prædicationem con-  
sistere: De quo etiam Apostolus  
sic Corinthijs scribit: Epistola nos-  
tra vos estis, scripta in cordibus no-  
stris, quæ scitur & legitur ab omni-  
bus hominibus: manifestati quod  
Epistola estis Christi, ministrata a  
nobis & scripta, non atramento,  
sed spiritu Dei viui, non in tabulis  
lapideis, sed in tabulis cordis carna-  
libus. Apostoli igitur doctrinam  
Evangelicam viuæ vocis oraculo,  
per mundum disseminabant: sed  
(vt tradit Eusebius) aucto postmo-  
dum populo Christiano per varias  
mundi longē distitas partes, absen-  
tes iam voce cōuersos, per scriptu-  
ram in fide confirmabant: sicut &  
mode scripturæ vel literarum, pro-  
pter

2. Cor. 3. 2

Euangelium  
cur successi-  
uē scriptum  
fuerat.  
Euseb. lib. 8  
h. stor. Ecclē  
cap. 13.



## 40. CONCIO PRIMA

pter absentum necessitatē, vsus esse solet. Non tamen sequitur, omnem doctrinam Enāgelicā in scriptura vel in Epistolis contineri, vt nouatores contēdunt. Quæ omnia idē Eusebius alibi egregiē his verbis complexus est: Moyses (inquit) in tabulis inanimatis, Christus autem in mentibus vita præditis, perfecta noui testamenti documenta descripsit. Eius verò discipuli, ad Magistri sui nutum, auribus multorum doctrinam suam commodantes, quæcunq; quidem veluti vltra habitum progressis, à perfecto ipsorum magistro præcepta fuerunt, ea ijs qui capere poterant tradiderunt. Quæcunq; verò ijs conuenire arbitrabantur, qui animas adhuc afflictibus obnoxias gererent, curatio nisq; indigentes: ea ipsi, ad imbecillitatem multorum se demittētes, partim

Idem lib. 1.  
Demonstrat:  
Euāg. cap. 8.

## DE VERBODEI

partim literis, partim sine literis, quasi iure quodam non scripto seruanda commendāunt. Hæc Eusebius. Ex quibus verbis clarum est, non solum plurima, quibus fides nostra nititur, sed etiam ea, quæ in lege Christiana maximi censentur esse momēti, in sacram scripturam non fuisse congeſta, sed traditione conseruata. Hoc insuper, sicut ex pluribus alijs locis ostendi posset: ita ex hoc conuincitur, quod sanctus Paulus Romanis, quos nunquam antehac viderat, accuratē scribens, tamen versus finem Epistolæ addit: Certus sum, inquit, de vobis, q̄ pleni estis dilectione, repleti omni scientia: Ideo vobis audacius scripsi, in memoriam vos reducēs. Dicat ergo hæreticus, vbi sunt scripta illa, quibus Romani conuersi initio fuerant? Ad eundem modū

Epistolæ Apostolorum  
in quem finē  
scriptæ.

Rom. 15. 22

D

idem

idē Apostolus, primam ad Corinthios Epistolam scribens, ferē illius initio reprehendit eos de dissensione, quod alij conuersionem suā tribuerent Paulo, alij Cephæ, alij Apollo. Vnde clarum est, eos iam pridem, anteq̃ ad eos scriberet, tātos fuisse fidei Christianæ zelatores vt etiam de dignitate Doctorum suorum tantopere contenderent. Et in eadem Epistola, breuibus verbis redigit Corinthijs in memoriam, quod præsens de Eucharistia fusius tradiderat, dicens: Ego enim accepi à Domino quod & tradidi vobis &c. non per scripturam certē, quia hoc nusq̃ legitur, ergo per prædicationem. Deinde in fine huius doctrinæ addit: Cætera cum venero disponam: Quasi indignum & periculosum existimans, tanta de ratione sacrificij incruenti mysteria

steria, chartæ & atramento cōcredere. Similiter S. Petrus ita scriptū reliquit: Propter quod incipiam vos semper commonere de ijs, & quidem scientes, & confirmatos in præsentī veritate. Ex quibz omnibus necessariō concluditur, Apostolos fidem Christianam ore tenus tradidisse: scripsisse autē quædam per accidens, ppter absentium cōmonendi necessitatem, vel de alijs quibus dubijs clarijs instruedi utilitatem. Et hac ratione nos Catholici admittimus, & amplectimur scripturas, vt quæ in illis omiſsa, & obscurius tradita sunt, per verbum traditum suppleantur & elucidentur. Et sic consequenter manifestè ostensum est, nouatores in hoc suo fundamēto, toto, vt aiunt, cœlo errare: neq̃ mirum esse, si deinde reliquæ eorum doctrinæ partes ruāt,

Catholicū  
verbum Dei  
integrū amplectuntur.



Traditiones  
triplices.  
Scl. 4. cap. 1.

& subsistere nequaquam possint. Hic  
tamen sciendum est, Traditiones  
in Ecclesia esse triplices, ut ex S.  
Concilio Tridentino colligitur.

Aliquæ enim sunt traditiones diuinæ,  
quales hac Concione ostendimus,  
quæ sacræ scripturæ, tanquam illius  
pars, merito coquantur. Aliæ  
traditiones sunt diuinæ Apostolicæ,  
hoc est ab Apostolis, tanquam Ecclesie  
pastoribus institutæ, & posteritati  
traditæ, quæ etiam sacræ scripturæ  
habent auctoritatem: eod quod  
ex instinctu Spiritus sancti processerint:  
& quod Apostoli erant fundatores  
Ecclesie Christi, & duces nostri,  
ut eos S. Dionysius sepe appellat:  
Tales sunt, Baptismus paruulorum,  
Signum crucis, festa Christianorum,  
& statuta ieiunia, Consecratio  
templorum, usus Chrismatismatis,  
& aliæ huius generis: De quibus S.

Augustinus

Augustinus in aliquot locis dat generalem regulam: Ea quæ ab Ecclesia vniuersali passim antiquitus seruantur, & in scriptura non sunt expressa, certo esse tales Apostolicas traditiones. Reliquæ sunt traditiones particulares, ut quidam ritus priuati Ecclesiarum, qui à Pastoribus instituti, pro temporum & locorum diuersitate mutantur: ut quidam cantus, processiones, cærimonie, quæ non per totam seruantur Ecclesiam. In quibus frustra nos Heretici dissensionis & mutationis arguunt. Ad astruendam autem maiorem fidem eorum quæ dicta sunt, possem complura alia argumenta, ex Sacrosanctis Conciliis, sententijs Orthodoxorum Patrum, & ex ipsa ratione desumpta, huc conferre: Sed ad tantas temporis angustias redactus, eas omitto.

Aug. Epist. 1.  
18. ad Ianu.  
& lib. 3. contra  
Donatistas  
sæpius.

Veritas. su-  
persuis pro-  
bationibus  
non indiget.

D 3 to.

46. CONCIO PRIMA

2. Timot. 1. c

Officium pī  
Christiani i  
religiōis dis-  
sidio.

Iacobi 1. 2.

to. Presertim cū pertinacibū  
evidentissima quęq; argumenta,  
parum vtilia esse soleant & suspec-  
ta: iuxta illud Apostoli: Mali ho-  
mines & seductores proficient in  
peius, errantes, & in errorem mit-  
tentes. De vobis charissimi, quos  
devotē attentos auditores esse cer-  
no, hoc mihi omnino persuadeo,  
quod in ijs, quę breviter quidē, sed  
(vt spero) efficaciter dicta sunt, cō-  
quiescētis: & eos animi nervos,  
quos curiosi ad inanes verborum  
pugnas intendere assolent, ad ea,  
quę ab Ecclesia Catholica edoce-  
mini, factis cōprobanda, totis viri-  
bus convertetis. Etenim in die lu-  
dicij, non queretur à nobis quid le-  
gimus, sed quid fecimus, nec quā  
benē diximus, sed quā religiose  
viximus. Quod etiam Beatus Iaco-  
bus Apostolus pramonet, sic in-  
quiens:

DE VERBO DEI. 47.

quiens: Nolite plures fieri Magi-  
stri, fratres mei, scientes quia ma-  
ius iudiciū sumitis. Refert Pla-  
tarchus, Lycurgum sapientissimū  
Sparthanorum legislatorem, leges  
suas longē saluberrimas, scripto  
comprehendere noluisse, sed ore  
tenus tradidisse: eo consilio, ne stu-  
dia hominū lectione satiata, ad il-  
las leges opere exequendas torpe-  
scent. Quantō igitur prudentius  
fecit legislator noster cōlestis Chri-  
stus qui diuinam suam legē, nō char-  
tę & atramento, sed tabulis cordis  
carnalibus, per vocalem potissimū  
prædicationem committi voluerit.  
Præcauebat enim illud, quod Apo-  
stolus suo tempore expertus est, qd  
scientia inflat, charitas autem ædifi-  
cat. Et sanē, donec pī maiores no-  
stri, sancta illa, quam Apostolus  
commendat, simplicitate, vel (vt

D 4 eam

Lex Christi-  
ana cur ad so-  
lam scriptu-  
tam nō alli-  
gata.

Ierem. 31. f.  
2. Cor. 3. 2.  
Hebr. 8. c.

1. Cor. 8. 2.  
Poloni à pi-  
etate suorum  
maiorum de-  
generes.  
2. Cor. 11. 2.



Hierō. epist.  
ad Paulinum  
cap. 4.

eam S. Hieronymus vocat) rusticie  
tate præditi, in rebus fidei & pprie  
salutis, ijs duntaxat, quæ à suis Pas  
storibus in Ecclesia audiebant, ex  
quendis vacabant, insignia nobis,  
tùm pietatis, tum rerum domi &  
foris optimè gestarum, exēpla res  
liquerunt. Ex quo autem degener  
eorum pgenies, ad curiosè in diuinis,  
in humanis autem desidiosè,  
(ne dicam insidiosè) agendum, cō  
silia & studia sua contulit, maledi  
xit Dominus omnibus operibus no  
stris: factumq; est (proh dolor) vt  
in rebus quidem salutis, ad inanē  
quendam ventum, aut potius pro  
cellam fidei, in Politicis autem ad  
quādam ataxiam, & penē anarchia  
am, omne quicquid est operæ precij  
degenerit. Vos igitur charissimi,  
hoc exiguum temporis, quod nos  
bis diuina largitas ad resipiscendū  
conce

concedit, ad imitanda salutifera  
illa maiorum nostrorum exempla  
potissimū impendere satagite.  
Maximè autem, vt in rebus fidei,  
ea quæ vobis à vestris in Ecclesia  
Catholica Pastoribus proponun  
tur, firmiter & sedulò amplectas  
mini. Cuius rei fidem facit vobis  
ipsa veritas, dum Apostolos suos  
& illis perpetuò succedentes Eccle  
sia suæ Pastores, sic alloquitur:  
Qui vos audit, me audit: Et qui  
vos spernit, me spernit, & eam  
qui misit me. Quam promissio  
nem, tali insuper cautione vobis  
consignauit, per Apostolum su  
um inquit: Obedite præpositis  
vestris, & subiaceite illis: ipsi enim  
inuigilant, quasi rationem pro vo  
bis reddituri. Fœlices vos, si ves  
stra obedientia, strictissimam il

Lucæ 10. c.

Hebr. 13. c.

D S lam

50. CONCIO PRIMA

Iam in rebus credendis Diuino iudicio reddendam rationem subleuabit. Sufficiet vobis de omnibus vitæ vestræ factis, dictis, & cogitatis, districtum tremendi illius iudicii examen. In quo nos oēs misericordia Iesu Christi

foueat & ptegat  
A M E N.



SECUN.

30  
SECUNDA CONCIO.

DE QUALITA

TE ET SENSU SACRAE

Scripturae: super illa verba

Matthæi XXV.

Domine, Domine aperi nobis &c.

RESTAT NOBIS, CHARIS-  
simi, altera argumēti à nobis  
hoc mane ppositi pars explicanda:  
nimirum scripturam sacram, quæ  
est altera Diuini verbi pars, nō sus-  
ficere esse cognitam, sicut ibi declar-  
atum est: sed etiā illius veritatē in  
sensu puro esse repositā. Ad quod  
præsenti Concione, Deo iuuante,  
pertractandum, accommodè nobis  
occurrunt verba hodierni festi san-  
ctæ Catherinæ, pro themate pro-  
posita: Domine, Domine aperi no-  
bis. Illæ enim fatuæ virgines, quæ  
hæc sunt verba, satis aptè scri-  
ptura secundum literam utebantur:

Quam

Hæretici scri-  
pturam præ-  
ter allegans  
fatuus virgi-  
nibus simi-  
les.



72. DE SENSU SCRIPTURÆ

Ioan. 13. b.  
Lucæ 11. b.

Quandoquidem Christus se non solum Dominum, & magistrum appellare insit: verum etiam promissum esse. Sed quoniam hæc verba erant malo sensu, plata, videlicet, quando iam post hominis obitum, clausa est omnis meriti humani ianua: Ideo optime illis a Christo responsum est: Amen dico vobis, nescio vos. Ita etiam moderni nouatores, quid magis personant, quam Domine, domine, & alia scripturæ verba? Quia tamē peruerso sensu illa accipiunt, merito audiunt: Nescio vos: quia secundum Apostolum verè apparent semper discentes, nunquam autē ad veritatis scientiā peruenientes. Quandoquidem igitur more Phariseorum abierunt, hoc est ab Ecclesia discesserunt, ut nos malo scripturarum sensu caperent in

2. Timot. 3. b.

Math. 23. b.

SECUNDA CONCIO. 73.

in sermone: nos, Deo volente, accipiemus hanc regulam veram scripturæ sacræ intelligendæ: aduersarij autē falsam, simul cum contrariis argumentis confutabimus. Principio igitur, scripturam sacrā esse intellectu difficilem, probatione non indiget, quandoquidē aduersarij tantopere de illius sensu nobiscum, & inuicem digladiantes, hoc comprobant. Duo tantum ad rem nostram magis facientia argumenta proferam. Primum ē illud: ubi S. Petrus asserit, Epistolas Beati Pauli continere quædam difficilia intellectu, quæ indocti & instabiles (quales sunt Hæretici) deprauant, sicut & cæteras scripturas ad suam ipsorum perditionem. Alterum est, quod Origenes pulcherrimè scripturæ reliquit: Sicut in notissimis diebus, verbum Dei ex Mariæ carne vestitum pces

Contionis  
Propositio  
& Partitio

Scriptura  
cuius difficultas

2. Petr. 3. d]

Origen. homel. 1. super  
Leuiticum.

processit in hunc mundum: & aliud quidem erat, quod videbatur in eo, aliud quod intelligebatur. Carnis namque aspectus in eo patebat omnibus: paucis verò & electis dabatur diuinitatis agnitio. Ita & cum per Prophetas vel legislatorem, verbum Dei profertur ad homines, non absque competentibus profertur indumentis. Nam sicut ibi carnis, ita hic literæ velamine tegitur: ut litera quidem aspiciatur tanquam caro: latens verò intrinsecus spiritalis sensus, tanquam diuinitus sentiat. Et alibi hoc paulò magis explicat, inquit: Sicut Christus celatus venit in corpore, ut in carnalibus quidem speciem corporis eius aspicientibus, & non virtutes considerantibus, homo videretur: à spiritalibus autem, non speciem corporis attendentibus, sed opera virtutum eius

Idem Tractatu 26. super Math.

eius considerantibus, Deus intelligatur: sic est omnis scriptura diuina incorporata, maxime autem veteris testamenti. Spiritalis enim & propheticus sensus scripturæ, celatus est in historia rei propositæ: ut omnis scriptura, à mediocribus quidem secundum historiam intelligatur: à spiritalibus autem & perfectis, secundum mysterium spiritalitatis. Hactenus Origenes. Eadem ferè verba habet Beatus Cyrillus in superiore locum. Ex quibus verbis clarum est, quod sicut Christi diuinitatem, ad hoc, ut ab homine sensitivo & animali cognoscere tur, oportebat carne humana esse velatam: ita doctrinam cœlestem, omnem captum intellectus creati longè excedentem, oportuisse recondi & velari verbis & sermone, qui primo obtutu humanum quid-

Cyrl. super  
Leuit. 1.  
Sensus spiri-  
talis scrip-  
turæ necessi-  
tas.



dam, ac externum sensibus obijceret, quiddam tamen diuinum ac reconditum menti percipiendum proponeret. Tale etiam est illud, quod iuxta expositionem S. Patrum, scriptura designata est, per illum librum Ezechielii Prophetae coelitus porrectum, qui dicitur fuisse scriptus intus & foris. Per quod non obscure designatur, scripturam, præter hoc, quod foris in sensu literæ externo præferebat, habere etiam intus sub cortice literæ, nucleum quendam abditum diuinorum mysteriorum: ad quæ verè & propriè enucleanda, Spiritus S. diuinorum mysteriorum, Doctoribus Ecclesiæ ad finem mundi datur. Quoniam verò in mentionem libri illius mystici incidimus: capiamus et nos huius rei vitam propter rudiores similitudinem, exëplo Christi hodie

Origen. hom.  
mel. 14. sup.  
Ezech. Gre.  
gor. hom. 9.  
Hierò. ibid.  
Ezech. 2. d.

die dicentis: Ostendite mihi numisma census: Ita nobis proferat codex Bibliorum, pulcherrimè foris complicatus, & cum auro adornatus. Congeniant ad eum librum diuersæ personæ, videlicet, rusticus Grammaticus, & Theologus. Rusticus quidem laudabit librum, propter illum exteriorem apparatus, oculos delectantem, & laudans miserabitur. Sed (vt Diuus Augustinus hæc tractans loquitur) oculis è laudator, mente non cognitor. Grammaticus opus externum quidè comprobās, interiora libro aperto examinabit, & lectis sententijs modo Grammaticali iuste connexis, tum demum sibi satisfacit. Postremò Theologus his nequaquàm contentus, & vilia hæc reputans, sensus abditiores scripturæ rimabitur, ex quibus demum cum suo commodo ac

Math. 22. b

Aug. hom.  
44. de ver-  
bis Domini

B volu

voluptate opus illud cōprobabit. Ita profecto, multi nunc tractant Bibliā sacra & (vt postea ostendam ex S. Hieronymo) nulla ars vilissima à quoq̃ audacius, quā scripturæ expositio, licet difficillima præsumitur: Sed diuersi diuersos fructus exinde reportant. Quidam enim, qui doctrina prorsus destituti, ad lectionē sacre scripturæ, contra sententiam D. Augustini accedunt, mirē in scriptura rustificantur, dum omnia animalī, ne dicam bestiali, sensu carpentes, sic ex lectione scripturæ proficiunt, sicut S. Iudas de talibus agens inquit: Hi autem quæcunq̃ quidē ignorant blasphemant: quæcunq̃ autem naturaliter, tanq̃ muta animalia norūt, in his corrumpuntur. Rudiores enim, vel carnales Hæretici, quia ignorant mysteriū sanctissimę Trinitatis

Lectionis  
sacre scriptu  
ræ fructu di  
uersi.

Aug. lib. 2.  
de Ordine  
cap. 16.

Iudæ 1. c.

nitatis, Eucharisticæ transubstāciationis, Sanctorum intocationis, & similitum, idcirco hæc omnia blasphemant. In reliquis autem, quæ naturaliter tanq̃ bruta norūt, quale est illud: Crescite, & multiplicamini, & his similia, in his profecto interdum plusq̃ bestialiter agunt. De talibus B. Augustinus sic scriptum reliquit: Omnia eloquia diuina salubria sunt benē intelligentibus: periculosa verò his, qui ea volunt ad sui cordis peruersitatem detorquere, potius quā suum cor ad eorum rectitudinem corrigere. Alij rursus tractantes scripturam, potissimū apud hæreticos, sunt Grammatici, Rhetores, & humaniori studio eruditi. Tales quidem scioli, eruditionē suam vanam ostēdentes, & nihil prorsus sanctis Patribus antiquis, ad quos à scriptura

Genes. 9. 2

Aug. in psal  
mum 48.

Humana sapientes quātum ex scriptura sacra proficiunt.

E 2 remittit



Deut. 32. a remittunt, & quorū doctrinā orbis  
 Prouer. 22. d hucusq; mirat, tribuētes, mirē & va  
 Ecclesi. 29. a riē secundū ppria capita sensus scri  
 Math. 13. g. pturę detorquēt, & fucis verborū  
 Rom. 16. c. exornant, vt simpliciores sermone  
 capere possint. De talibus Aposto  
 1. Timot. 1. b lus inquit: Finis præcepti est chas  
 ritas, de corde puro, consciētia bo  
 na, & fide nō ficta (non qualis nūc  
 est hæreticorum) à quibus quidam  
 aberrantes, conuersi sunt in vanū  
 loquium, volentes esse legis Docto  
 res, non intelligentes, neq; quæ lo  
 quantur, neq; de quibus affirmant.  
 1. Timot. 6. a Et alibi: Si quis aliter docet, & nō  
 acquiescit sanis (hoc est benē intel  
 lectis) sermonibus Domini nostri  
 Iesu Christi, & ei quæ secundū pie  
 tatem est doctrinæ, superbus ē, ni  
 hil sciens, sed languens circa quæ  
 stiones & pugnas verborum, ex  
 quibus oriuntur inuidiæ, contena  
 tiones

tionēs, blasphemiæ, suspiciones ma  
 læ, conflictationes hominum mēte  
 corruptorum, & qui veritate pri  
 uati sunt, existimantium quæstum  
 esse pietatem. Expende singula, vi  
 debis q; ad amussim hæreticis no  
 stri temporis respondeant. Ter  
 tium genus scripturam sacram tra  
 ctantiū est, sacra Theologia in Ec  
 clesia Catholica eruditorum. Qui  
 cum ad munus hoc legitime voca  
 ti, doctrina sufficienti instructi, &  
 gratia Spiritus sancti ad hoc cōfir  
 mati sint, & sensum vniuersalis Ec  
 clesiæ sequantur, nullo modo erra  
 re possunt, quamdiu hæc seruant.  
 De talibus ait Apostolus: Quosdā  
 inquit, dedit Apostolos, quosdam  
 autem Prophetas, alios autē Euan  
 gelistas, alios autem Pastores & Do  
 ctōres, ad consummationem san  
 ctōrum, in opus ministerij, in adie  
 ctio

Sacræ scri  
 pturę expo  
 sitores/ qua  
 les esse de  
 bent.

1. Cor. 12. d  
 Ephes. 4. b

E 3 ficatio

Exod. 35. d.  
2. Reg. 7.  
Coloss. 1.

sanctis Pa-  
tribus quā-  
tum tribuāt  
Hæretici.

ficationem corporis Christi. Si igitur legimus, artifices illos tabernaculi veteris Testamenti, ad illud ædificandum & exornandum, singulari sapientia diuinitus repletos fuisse, quantò magis hoc Apostolus asseruerat factum esse, ad corporis Christi mystici, quod est Ecclesia, ædificationem? Respondent hæc hæretici, se etiam sanctis Patribus credere, quatenus non errant, & cum scriptura cōcordant. Sed quæ hæc stultitia est? Si enim tibi videntur in aliquo errare, mihi in eodem videbuntur rectè sentire: & sic nunquam nobis in veritate satisficient. Ad quid ergo à Spiritu sancto sunt edocti, vt in aliquibus doceant, in reliquis fallant? Deinde quæ ratio est, illis eatenus sese credere, quatenus cum scriptura conueniant? Quasi vero isti, non potius in eo priuam

priuatam opinionē, ad quam scripturas detorquere solent, quàm Patrum autoritatem sequantur: & non tantundem tribuant Thalmud Iudaico, & Alcoramo Turcico, & fabellis Aesopicis, in quibus etiam ea vt vera recipiunt, quæ à scriptura, multa moralia tractante, nō discrepant. Sequitur ergo, scripturam non in externa intelligentia, sed in interno Dei Ecclesiæ sensu consistere. Quod S. Hieronymus disertis verbis docet: Nō putemus inquit, in verbis scripturarum esse Euangelium, sed in sensu: non in superficie, sed in medulla: non in sermonum folijs, sed in radice rationis. In eandem sententiam Origenes & Cyrillus, literam sacræ scripturæ comparant corpori, sensum autem animæ, quæ in corpore quasi delitescens, illud vegetat & gubernat

Sacræ scripturæ litera occidit spiritus viuificat. Hieron: in Epist. ad Galatas.

Origen. lib. 4. Periarchō & tract. 26. in Math. Cyrill. super Leuit. 6.



1. Cor. 1. b.

Augu. super  
Psal. 49. &  
76.

Math. 4. a  
Demon per  
scripturā de-  
cipit, eo or-  
dine quo o-  
lim Euam.

bernat: quod idem de sensu sub li-  
tera abscondito intelligas. Hoc in-  
super expressè testatur Apostolus  
inquiens: Litera occidit, spiritus  
autem vivificat. Alioquin enim lu-  
dæi (de quibus ibi agit Apostolus)  
cōveniūt nobiscū in autoritate ve-  
teris testamenti: sed quia in sensu  
discordant, tantū à veritate nos-  
tra, quantum cœlum à terra di-  
stāt. Ideo sanctus Augustinus ap-  
pellat eos capserios, & quasi asinos  
Christianorum, qui libros veteris  
instrumenti, magno quidem onere  
post nos deportent: sed non  
magis quā asini fructus ex illis  
referant. Quin etiam dæmon ipse  
in tentando Christo scriptura vsus  
est dicens: Mitte te deorsum, scrip-  
tum est enim. Quod autem tunc  
faciebat cum capite, idem nunc cū  
membris, hoc est veris Christi fide-  
libus

2. Cor. 11. a.  
Genes. 2. a.

Genes. 2. c.

Discessio ab  
vnitate Be-  
clesie. & oci-  
ū, prima esca  
Demonis.

1. phes. 4. 2.

libus facere non desinit. Ait enim  
Apostolus: Timeo, inquit, ne sicut  
serpens decepit astutia sua Euam  
ita corrumpantur sensus vestri, &  
excident à simplicitate, quæ est in  
Christo Iesu. Videamus ergo quo  
modo diabolus Euam deceperat.  
Primò enim temporis oportunis  
tatem captans, ocio torpentem as-  
dortus est, & ab Adam disiunctam.  
Erant enim illi parentes nostri in  
Paradiso constituti, vt operarentur  
& custodirent illum. Vidēs autem  
dæmon Euam ociosam, & à viro  
seiuñctam, tentationem statim ag-  
greditur. Ita primus gradus per-  
ditionis est, relinquere vnionē &  
societate Ecclesiæ Catholicæ, quam  
in Symbolo profiteamur, & quam  
Apostolus tā opere cōmēdat dicens:  
Solliciti seruare vnitatē Spiritus in  
vinculo pacis. Vnde puenit ocium  
B S spiri

spirituale, hoc est ut aliquis neglecta propria vocatione, in alienam sese temerè ingerat. Quod sicut Eua fecit, disputationem cum Sathana præter Adamum adoriendo: ita nunc multi faciunt, dum relicta vocatione propria, sine discrimine expositionem & prædicationem scripturæ sibi usurpant, contra expressam regulam Apostoli dicentis:

1. Corin. 7. d

Vnusquisque in qua vocatione vocatus est, in ea permaneat. Et iterum:

Rom. 12. 2.

Non plus sapere quam oportet sapere, sed sapere ad sobrietatem:

hoc est, prout status vniuscuiusque requirit. Secunda astutia Dæmonis erat, quod non in propria forma Eua locutus est, sed in serpentis, qui erat omnium animalium prudentissimus: ita nunc hæreses disseminat, & incautis loquitur, per homines, qui specie tenus apparent prudentes

Dæmon per  
hæreticos desipit.

prudētes veritatis æmulatores: quæ ut Apostolus ait transfigurant sese in Apostolos Christi, & per dulces sermones seducunt corda innocentium. Sicut enim Spiritus sanctus per Apostolos idiotas, magnalia Dei locutus est, & mundum conuertit: ita spiritus ille nequam, tanquam simia Dei, ut suorum fidem magis comprobet, inspirat & suggerit hominibus etiam idiotis, mirram scripturarum congeriem, & sermonis suauitatē. Quod expressè testantur inter alios S. Patres, Origenes, Hieronymus, & Chrysostomus, Hæreticos quando in scripturis audiuntur mirabiles, non ex scriptis, sed ex dæmonis suggestionem loqui. Tertia astutia Sathanae erat, quod sicut olim contra Euam, præceptum Diuinum, de non edendo vetito fructu, ita postea contra Christum

2. Cor. 11. c.  
Rom. 16. c

Actor. 2. b.

Origē. hō. 3.  
super Exod.  
Hieron. lib.  
contra Lucif.  
ferianos.

Chrysosto.  
hom. quadā  
contra heret.  
ticos.

Dæmon &  
heretici trū-  
cationem alle-  
gant scriptu-  
ram.

Psalm. 90. c.



stum scripturam, carptim & succis-  
se producebat. Tantum enim ea  
verba protulit: Angelis suis man-  
davit de te &c. reliqua vero subti-  
cuit, quæ contra se erant: cum totus  
ille Psalmus agat de præsidio Divi-  
no, contra tentationes & insultus  
dæmonis. Et statim post verba ci-  
rata sequitur: super aspidem & bas-  
iliscum ambulabis, & conculcabis  
leonem & draconem: per quæ om-  
nia dæmon designatur. Ita etiam  
nunc agit nobiscum per hæreticos,  
qui quoties aliquid pro se falso pro-  
bant, scriptura vel sanctorum Pa-  
trum autoritate, verba tantum ali-  
qua ad fallendum apta excipiunt,  
sensum ex antecedentibus & sequen-  
tibus verbis, & intentione auctoris,  
omittentes, vel obscuritate involu-  
nentes. Sed hac ratione ego proba-  
rem expressa scriptura, non esse  
Deum:

Deū non ef-  
fe. probatur

Deum: quia hæc verba, non con- siderata orationis serie, sæpe sapi- scriptura per  
us in scriptura reperiuntur. Quoad perā citata.  
sensum autem rectum orationis,  
expressè habemus Psalmo 13. &  
52. non est Deus: sed ante hæc ver-  
ba præcedit: Dixit insipiens in cor-  
de suo: sequuntur autem hæc: Cor-  
rupti sunt, & abominabiles facti  
sunt. Quoties igitur Hæretici con-  
tra nos, perperam aliquam scriptu-  
ram proferunt, possumus alteram  
ex his sententiam addere. Vt ex-  
pli gratia: Calvinistæ dicunt: Hoc  
est, id est significat, corpus meum:  
Huic tu adde: Hæc dixit insipiens  
quia antehac Christus optimè se-  
se explicuit dicens: Caro mea ve-  
re est cibus: &, qui manducat me  
vivet propter me. Deinde sequi-  
tur: quod pro vobis tradetur:

Heretici præ-  
ue allegantes  
scripturas,  
quododo cor-  
rigendi.

Ioan. 6. f.  
Luce 22. b.  
1. Cor. 11. c

Et

Heretici quā  
abutiuntur scri-  
ptura in ver-  
bis Eucharis-  
tiæ,

Ephes. 4. c.

Et sic p te insipiens Caluine, tra-  
dita & passa est figura Christi, non  
verus Christus: & hac ratione cō-  
ueniet tibi cum Saracenis, qui fatē-  
tur Christum fuisse maximum Pro-  
phetam promissum, & Dei filium,  
sed nequaquā talia passum, ad dex-  
teram patris sese ludæis subtraxisse  
Iudam autem loco eius crucifixum  
fuisse. Lutherani rursus aliter in-  
uertunt illa Christi verba. Aiunt  
enim, esse quidē ibi verum corpus  
Christi, sed panem manere: in pa-  
ne autem, vel sub pane, vel cū pane  
(dixissent etiam nobiscum: vel sine  
pane) sumi corpus Christi. Ecce  
paruulos fluctuantes, qui in tam  
claris verbis Christi, adeò turpiter  
vacillant. Quibus tu etiam adde:  
dixit insipiens: Quæ enim (Deum  
immortalem) amentia est, Christū  
sine vlla autoritate scripturæ vel  
Eccles

Ecclesiæ, tam stultē impanere, cū  
panare, & subpanare: Nōne Chri-  
stus æterna sapiētia, in re adeò gra-  
ui, tales sensus, si veri essent expli-  
cuiisset: Audiant Apostolum: Pā-  
nis, inquit, quem frangimus, non  
ne communicatio corporis Christi  
est: Vbi luculenter ostendit, illud  
quod frangitur, & sub alios sensus  
cadit, esse accidentia: ipsam autem  
veram esse corporis Christi substā-  
tiam, quæ fidelibus communicatur.  
Quomodo enim duæ substantiæ si-  
mul ibidem continerentur: Dein-  
de, non minus insipientes apparēt,  
cū somniant, in vsu tantū esse  
corpus Christi, extra vsū verò pa-  
nem simplicē. O dementiam plus-  
quā bestialem. Quomodo ergo  
verum est, quando consecrando,  
vel potius execrando, (cū ad id  
potestatem non habeant) dicunt:

Hoc

1. Cor. 10. d.

Corpus Chris-  
ti in vsu tā-  
tū esse quā  
stultē assera-  
tur.



Hoc est corpus meum? Alioquin enim diceret, hoc erit corpus meum, quando erit in usu. Quæ autem temeritas & audacia est, virtutē verbi Dīuini suo arbitrio subiicere, vt quādo illi velint, hoc quod verbo Dei est factum, esse desinat. Contra tales D. Cyrillus iam olim sic inuēctus est: Audio, inquit, qd dicunt, mysticam benedictionem (sic Eucharistiam antiqui Patres vocant) si ex ea remanserint in sequentem diem reliquæ, inutilem esse. Sed insaniunt hæc dicentes: Non enim mutabitur Sacrosanctū corpus Christi: sed benedictionis virtus & viuifica gratia, perpetua manet in illo. Hæc in Speculationis. In practicis autem sit hoc vnū exemplum. Vota castitatis (inquāunt illi) Deo præstita, non sunt seruanda: quia scriptum est: Melius est

Cyrl. i. Epi.  
stola ad Cal.  
losyrium.

Vota castita-  
tis quo spiri-  
tu ipugnent  
Exeritici.  
1. Cor. 7. b.

est nubere quā vī. Et, propter vitandam fornicationē, vnusquisq; suam vxorem habeat. Hic tu adde illud: Corrupti sunt, & abominabiles facti sunt. Talis enim sensus est hominum bestialium: quales ex S. Iuda antehac depinxī: & de quibus S. Petrus sic loquitur: Hi verò velut irrationabilia peccora, naturaliter in captionem & perniciem, his quæ ignorant blasphemantes, in corruptione sua peribunt: Ideo tu dicas cum Christo: Rursus scriptum est, ô sathana, & ibidem docet Paulus: Bonum est homini mulierem non tangere. Qui iungit filiam matrimonio, bene facit, qui autem non iungit melius facit. Qui enim alligatus ē vxori, quærit quæ vxoris sunt, nō quæ Domini. Ego autem volo vos sine sollicitudine esse. Et pauō ate: Sollicitus

Psal. 52. 2.

2. Petr. 2. 6.

Math. 4. 2.  
1. Cor. 7. a.

1. Ioan. 4. 2.

1. Tim. 5. b

scriptura ad  
fallendū hæ-  
reticis pro-  
pria.

lulus es ab uxore, noli querere  
uxorem. Illi autem tanq̃ præcur-  
sores Antichristi, etiam Monachos  
& Monachas ad matrimoniū co-  
gunt, cōtra tam expressam doctrin-  
nam, & primitivæ Ecclesiæ cōsue-  
tudinē. Paulus enim de viduis post  
votum nuptis, sic ait ad Timothæ-  
um: Adolescentiores viduas deui-  
ta: Cū enim luxuriatæ fuerint in  
Christo (hoc est ex eleemosina Ec-  
clesiæ) nubere volunt, damnatio-  
nem habentes, quia primam fidē  
(hoc est castitatis Christo datam)  
irritam fecerūt. Quantō ergo ma-  
gis damnabuntur, qui contrariam  
talibus votis doctrinam, p̃ Christi  
Euangelio venditant? Hæc gratia  
exempli retuli, vt eorum fucos scis-  
atis detegere. Ex his ergo quæ  
dicta sunt apparet, ludæos, dæmo-  
nem, & hæreticos scriptura nitī, ac  
impe-

imperitos fallere. Oēs enim sectæ  
quarum vix est numerus, pro se ci-  
tant scripturas. Arrius namq̃, ad  
suum dogma nefandissimum con-  
tra diuinitatem Christi, proferebat  
quadraginta expressa (vt putabat)  
scripturæ loca. Idē fecerunt & alij  
Hæretici. Adeo vt Tertullianus,  
non scripturis sed traditionibus, hæ-  
reticos efficacissimē expugnari cō-  
suerit: cū necessitas hæresum  
ab Apostolo prædicta, ex scripturæ  
sacræ supra prophanam fœcundita-  
te illis proueniat. Quam etiam Lu-  
therus propterea librum heretico-  
rum esse non diffitetur. Inde est,  
quod oportet omninō habere, ali-  
quam certam regulam exponendæ  
scripturæ, à qua ne latum vnguem  
abscedatur. Quod heretici etiam  
concedunt: sed aiunt talem regu-  
lam esse ipsam scripturam, quæ sese  
F 2 inuicē

Tertul. lib.  
de præscripti-  
one heretico-  
rū parte 15.

1. Cor. 11. f.

Lutherus in  
Postilla Ma-  
iori Concio-  
ne 2. de pleu-  
doprophæ-  
tis.



inuicem explicat. Sed hoc est petitiō principij (vt loquuntur Logici), quia nobis de hoc controuersia est: Siquidem scriptura sit muta, & iudice aliquo indigeat, qui eam exponat. Hic illi rursus inferūt, conscientiam vniuscuiusq; bonam, esse in hoc iudicem. Sed quid si conscientia erit cauteriata, secundum Apostolum, qualis plerumq; in illis inuenitur? Certē talis regula, erit illa regula Lesbia. Tradūt enim scriptores, in Lesbo insula esse quædam saxa, satis solida, polita, & edificationi apta, nisi quod à natura habent venas quasdam obliquas & tortuosas, ita vt ad rectam regulam sine nocumento scindi non possint. Ideo industria artificum excogitate sunt Regulæ obliquæ, quæ ductum illarum venarum directē sequentes, lapides equaliter dissecant

&amp;

& ædificijs accommodant. Ita hæretici, eatenus Regulam exponendę scripturę admittunt, quatenus carnalia eorum desideria ferunt. Quod pulcherrimē olim prædixit Apostolus, Timotheum sic premovens: Erit tempus, cū sanam doctrinam nō sustinebunt, sed ad sua desideria, coaceruabunt sibi Magistros prurientes auribus. Quod hodie verissimē cōpletum esse cernimus. Hæretici enim, nolentes ferre iugum suauē Christi in Catholica religione, vt subessent disciplinę Ecclesiasticę, per confessionem, alienorum restitutionem, carnis proprię mortificationem, & alia his similia, coaceruant sibi Magistros, secundum propria desideria, verē secundum illam Regulam Lesbiam: Nam apud illos, quot cupiditates, tot de fide opiniones recipiuntur:

F

3

&amp;

Regula Lesbia Hæreticorum.

1. Tim. 4. 2.

2. Tim. 4. 2.

De aceruo Cracouiensi prophætatur s. Paulus.

Math. 23. d

& tales vnusquisq; ministros religionis sibi comparat, quales maxime genio suo arrideant. Notanda est autem energia verbi (coaceruabunt) Cum enim de puro verbo Dei agamus, gerendus est mos aduersarijs, vt quam propriissime hoc verbum exponamus. Adeste igitur quotquot estis Grammatici, & ceteri in proprio foro diiudicate. Coacernare ab acervo deductum, omnes vtiq; attestabimini: adeo vt coaceruare nihil aliud sit, quam in acervum congregare. Vos interim Christiani auditores, reuocate vobis in memoriam, primariam istorum Synagogam Craconensem, acervum denominatam hucusque persistere. Apostolus itaq; coacervatione Magistrorum Spiritu sancto prædicens, quid quaeso magis propriè, quam hodiernam ministrorum

strorum seriè, ex acervo illo pestifero in dies prodeuntem denotauit: Vos igitur præcauti, acervum defugite, in quo adulterinum zizania ad comburendum asseruatur: horreum autem Ecclesiæ Catholica amplectimini, in quod dominus verum triticum suum, æternis donis premiandum perpetuò congregat. Sed quorsum rursus Apostolus, pruritus aurium Metaphoram subtexuit, nisi vt in audiendo Dei verbo, aurium tantum voluptatem quæ Hereticis propria est, perstringeret: De illis enim Apostolus inquit: Semper discentes, nunquam tamen ad scientiam veritatis peruenientes. Sicut enim in sermone per scripturam incautos capientes Phariseis sunt similes: ita et in eo, quod cum verbo Dei & lege diuina, sese passim per loca publica v-

Math. 23. d.

Heretici auditores non factores verbi.

2. Tim. 2. b.

Math. 23. b.



Math. 23 a.

Rom. 2. c

1. Cor. 4. d.

Iacobi 1. d.

2. Petr. 1. d.

1. Ioan. 2. a

Exodi 32.

Hæresis Lutheranae origo &amp; similitudo.

ditant, & sanctitatis laudem venantes, quasi Philacteria vestimentorum assiduitate concionum dilatant. Est enim et verè apparet in eis illud hominum genus, quod pridè ab Apostolis sæpius damnatum est, quòd nimirum auditores, non autem factores legis esse contendunt. Cuius rei aptissima & pulcherrima extat figura in Exodo: Moram enim faciente Mose in afferenda lege de manu Diuina, populus Israheliticus idololatriæ apud Aegyptios assuetus cõegit Aarõ, vt sibi fabricaret Deos, qui se in suscepto itinere præcederent. Aarõ itaq; collectis in vnũ à populo quotquot haberentur aureis inatribus, illas in ignẽ proiecit, vnde profliguit vitulus arte demonis cõflatus, qui postmodum à populo epulis & Bacho expleto, adoratus est. Mihi pfecto iste vitulus cõflatus, nihil aliud, nisi fanatilis,

tilis, ad vitium repræsentat fanaticam Lutheri doctrinam. Illa siquidem, nullo Diuino Spiritu, nulla arte, nullo labore, sed ociosa quadam dæmonis suggestionem enata, homines prius epulis & illecebris delibutos, in hanc quam nunc cernimus idololatriæ, & atheismi arenam prouocauit. Quod & ipse Lutherus gloriando fatetur, quòd aliquot salis modios, cum dæmone perfamiliariter conuersatus cõsumpsisset: quòd ex illo argumenta contra Sacrificium Missæ potissimum didicisset. In quodam autem alio loco, ad hunc tantum erroris sui magistrum, addidit Caltherinam suam, & Philippum, in quibus se plus, quàm in Christo ipso præsidij collocare, impudenter asseruit. Tota autem illius doctrina, in asserenda sola fide præ-

Lutherus de missa angustari, et de missa priuata. Et Tomo 3. in colloquijs mensæ titulo de prophetis & Patriarchis. Item titulo de operibus Dei: & titulo de Christo & de sola fide. Inanis fiducia Lutherana

nos semen-  
tauit.

Inaures &  
armille quo-  
modo fidem  
& charitatē  
denotant.

Rom. 10. d.

Iacob. 2. d.

præter opera ad saluandū ferē consi-  
stunt: nimirum vt saturatis per au-  
ditum fidei auribus, nihil cum dia-  
bolo suo magistro, de animæ satu-  
ritate per charitatis opera, curæ re-  
linqueret. Obserua autē quomodo  
solæ inaures vitulum illum cōflan-  
tes, soli fidei in doctrina illius præ-  
dicatæ conueniunt. Clarum enim  
est, in lege illa veteri, inaures tan-  
quam aurium ornamentum, fidei  
respondere, quæ teste Apostolo au-  
ditu perficiunt: rursus armillas tanq̃  
ornamenta brachiorum, responde-  
re operibus charitatis, quæ sunt  
quali emeriti certaminis argumen-  
ta. Hinc est, quod quando in scrip-  
tura solarum inaurium fit mētio,  
plerumq; illud in malam partē su-  
matur: quod nimirum, teste S. Ia-  
cobo, fides sine operibus mortua ē  
& diabolica. Sic legimus in libro  
Iudic

Iudicem, Gedeonem Israelitarum  
ducem, in triumphum victoriæ di-  
nitus de Madianitis partæ, omnes  
inaures hostium spoliatorum com-  
portasse, ex quib; fabricauit Ephod  
aureum, quod postmodū erat po-  
pulo Israhelitico idololatræ occa-  
sio: quod factum cessit domui Ge-  
deon in ruinam. Appositē autem  
ibidem refertur, Madianitas inauri-  
bus vtī solitos fuisse. Ille enim po-  
pulus, qui ex semine quidē Abra-  
hæ, sed ex ancilla propagatus fuis-  
set, optimē designat hæreticos: qui  
per Christum quidem Patrem no-  
strum in Baptismo regenerati sunt,  
sed matrem seruilem, hoc est pec-  
cati conditionem secuti, inauribus  
duntaxat mortuæ fidei, cum pernī-  
cie sui delectantur. Aliud exem-  
plum est, cuius supra meminimus,  
ex solis inauribus fuisse conflatum  
vitu-

Iudic. 8. f.

Hæretici Ma-  
dianitarū de  
generi proge-  
nies.

Genes. 25. a  
Galat. 4. c.

Exod. 32. a.



Gen. 24 c. vitulum illum, per quem Israel idola-  
latriam commisit. Quoties autē  
in auribus armillæ in scriptura iū-  
guntur, semper ferē in bonam par-  
tem sumuntur. Sic in Genesi ser-  
uus Abraham, donauit Rebecca in-  
aures cum armillis, in signū & ara-  
ham matrimonij cum Isaac, per  
quod benedictio populorum sub-  
sequi debebat. Eodem modo deuot-  
issima Iudith, Holophernem cru-  
delē diuinitus debellatura, cum  
in auribus reliqua manuum, & ali-  
orum membrorum ornamenta as-  
sumpsit. Reliqua eius generis exē-  
pla omitto, tandem ad finē prope-  
rans. Ex quibus omnibus neces-  
saria cōsequentia conuenio & con-  
cludo, Regulam exponendæ scrip-  
turæ, quam iactant Hæretici, ne-  
quaquā subsistere posse, in eaq; mor-  
dicus asserenda, eos longissimē falli

Regula vera  
exponendæ sa-  
crę scripturę

&

& fallere. Breuiter igitur assero,  
Regulam hanc interpretandę scrip-  
turæ, ab autoritate solius Ecclesię  
Catholicæ assumi debere, Dicente  
Beato Petro Apostolo: Hoc pri-  
mū, inquit, scitote: q̄ Prophætia  
(sic scripturam sacram appellat)  
propria interpretatione non fit.  
Non enim voluntate humana al-  
lata est aliquando Prophætia: sed  
Spiritu sancto inspirati locuti sūt  
Sancti Dei homines. Ex quibus  
verbis dilucidē conuincitur, scrip-  
turæ sacrę interpretationem, nō  
priuatæ opinioni (vt faciunt Hæ-  
retici) continere, sed eiusmodi  
hominibus, quib; ad hoc adsit Spī-  
ritus sanctus, tanq̄ p̄prius scripturæ  
autor. Tales autem nō sunt alij,  
nisi Ecclesię Prælati, qui iuxta ver-  
ba Apostoli, sunt a ministri Chris-  
ti: b̄ pro ipso legatione fungētes:  
quos

2. Petr. 1 d.

Ecclesię Præ-  
latis conue-  
nit exponere  
scripturā  
& quo ordi-  
ne.

a. 1. Cor. 4 a.  
b. 2. Cor. 5 d.

c. Acto, 20. f. c quos Spiritus sanctus posuit ad  
 officium regendi Ecclesiam Dei,  
 d. Luc. 8. b. d & quibus à Domino dictum est:  
 Vobis datum est nosse mysteria reg-  
 ni Dei, cæteris autem in parabo-  
 lis. e. Mala. 2. b. e Labia enim Sacerdotis (inquit  
 Ezech. 44. b Dominus per Malachiam) custo-  
 diunt scientiam, & legē ex ore eius  
 requirunt: Angelus enim Domi-  
 ni exercituum est. Porro in Eccles-  
 sia, sunt diuersi & subordinati Pre-  
 latorum gradus, vt dicit B. Paulus:  
 i. Cor. 12. d. quibus omnibus interpretatio scri-  
 Ephes. 4. b. pturæ competit, sed diuersa ratios  
 ne. Cuius rei sit hoc per accommodū  
 Apra simili- exēplum. In hoc regno habemus  
 tudo Hierar- legum nostrarum Statutum, quo  
 chie potes- vnūuersum corpus Reipub. guber-  
 tatis in Ec- natur. Quod licet in se clarum sit,  
 clesia, euenit tamen non rarò, vt vna ear-  
 demq; lex, cupiditate hominum  
 perperam intellecta, pro vtraq; lis  
 cet

et sibi aduersa parte trahatur. Ad  
 quas litium quali quasdam hereses  
 amputandas, præsidet primò Rex,  
 qui tanq; caput Reipub. legis inter-  
 pretandæ, sicut & condendæ, po-  
 tissimas partes obtinet. Sed ne in  
 minutioribus stulto (vt quondam  
 Moyse) labore consumatur, hæc Exod. 18. e  
 bet subordinata officia, municipa-  
 lia, Ciuilia, Castrensia, Terrestria,  
 & alia his similia, ad quæ causę mi-  
 nutiores, secundum proprij fori ra-  
 tionem, pro legis interpretatione,  
 & causarum decisione deuoluunt.  
 Si verò videtur esse difficilis, & ob-  
 scura legis ratio, à minoribus offi-  
 cijs, ad maiora subinde conscendi-  
 t, donec in grauissimis, res ad ipsi-  
 us Regis cognitionem deueniat.  
 Si verò tale aliquid proponatur,  
 quod omnes Reipub. status attin-  
 gat, Rex in Comitjs Senatū, &  
 alios



alios Regni ordines, ad tale negotium consultius decidendum adhibere solet. Similis ferè in scripturæ expositione seruatur ratio.

Pontifex Romanus primas partes exponendæ scripturæ obtinet.

Deut. 17. b.

Cùm enim Deus, Spû sancto per homines loquente, sit verus scripturæ autor, vt supra ostensum est: proculdubio, nemini eius interpretatione conuenit, quam cui diuinitus est commissâ. Talis autem est vnîuersalis Ecclesiæ Catholicæ Pastor. Sic enim Dominus præcipit per Moysen: Vt si quid in lege Diuina ambiguum ageretur, recursus haberetur, ad iudicem, qui tunc temporis constitutus esset, ex Sacerdotibus Leuitici generis, in loco què ad hoc elegit Dominus. Et quid quid ab eo decerneretur, hoc firmiter esse tenendum, non declinando ad dextram vel sinistram: sub mortis etiam interminatione. Si

non

igitur

igitur Deus Synagogam, tanquàm Ecclesiæ vmbra tantò decorauit privilegio: quomodo hoc non magis præstitisset Ecclesiæ, tanquàm sponsæ dilectissimæ, pro qua vitam etiam exponere non dubitauit: præsertim cùm Apostolus asseueret, omnia quæ in lege olim fiebant, in figuram in noua lege explendam contigisse. Hoc igitur prælationis suæ premæ genus, S. Petro & eius successoribus in Ecclesia Catholica creditum fuisse constat. Huic enim singulariter promissæ sunt clauis regni cœlorum, & summa illarum potestas. Huic demum re ipsa traditæ sunt, quando ei ter dictum est à Domino: Simon Ioannis, diligis me plus his, hoc est alijs Apostolis: pasce oues meas: pasce agnos meos, pasce oues meas: hoc est non solum pastores & perfectos, charitate

Ephes. 5. f.

1. Cor. 10. b.

Math. 16. c.

Ioan. 21. c.

G

tate

tate iam fecundos: sed etiam his  
interfertos, proficiētes, & neophy-  
tos, quasi agnos adhuc notiellos.

Hanc summam potestatem ille sa-  
pius in Actis Apostolorum exer-  
cuisse memoratur: præcipue autē  
quando in Concilio illo Apostoli-  
co, tacēte reliqua multitudine, pri-  
mus locutus, decretum in grauissi-  
ma de legalibus quæstione tulit: S.  
Iacobus autē veluti loci illius Epi-  
scopus, à Petro latum scriptura cō-  
probauit, & promulgauit. Inde est  
quod non minus S. Petrus, accepe-  
rit à Domino potestatem declaran-  
dæ legis, quam olim summus Syna-  
gogæ sacerdos. Ideoq; voluisse eti-  
am Deum providere, vt esset cer-  
tus locus talis Pastoratus, sedes ni-  
mirum Romana: certum etiam sa-  
cerdotum genus, hoc est ex supe-  
rioribus Ecclesiæ Catholicæ Prela-  
tis,

Act. 15. b.

Primatus Ro-  
mani Ponti-  
ficis, & sum-  
ma in Eccle-  
sia potestas.

tis, ex quibus talis index deligeret:  
certa etiam huius officij successio,  
vt nimirum vno mortuo, alter in  
locum eius vniformiter ac perpe-  
tuò substitueretur. Quod profectò  
in privilegio S. Petri, negare absur-  
dissimum esset. Cùm enim ei man-  
datur: Pascue oues meas: oues autē  
Christi, nunq̃ ad finem mundi de-  
ficient, necessarium ē, vt etiam Pa-  
stor in loco Petri, illi æqualis non  
deficiat. Si etiam sub pœna mortis  
Sacerdoti legali erat obtemperan-  
dum, multò id magis Pastori spon-  
sæ Christi contineriet. Quod S. Pe-  
trus satis comprobauit, quando ob-  
leuem humano iudicio fraudem,  
Ananiam cum Zaphira vxore sua  
subitanea morte percussit. Sūmus  
itaq; Pontifex in Ecclesia Dei est,  
qui Spū sancto assistente edoctus,  
summam habet legis Diuinæ expo-  
nendæ

Ioan. 20. c.

Act. 15. a.



Pastores inferiores Ecclesiarum, etiam scripturam exponunt.

Papa sic errare ut decipiatur non potest.

LUCÆ 22 d.

nenda auctoritatem. Habet tamen, more Regis in Politia, aliquos sub ordinatos iudices, videlicet Parochos, Archipresbyteros, Episcopos, Archiepiscopos, Patriarchas, & alios huiusmodi, quibus faciliores causas legis Diuinæ, decernendas comittit: ita ut subinde ab inferiori ad superiorem deferatur appellatio, & plenior discussio, donec tandem ad summum Ecclesiæ Pastorem deuoluatur: qui propter singularem Sancti spiritus assistentiam, sic decipi, ut decipiat, non potest: nimirum cui in persona S. Petri dictum sit a Christo: Ego oraui pro te, ne deficiat fides tua, & tu aliquando conuersus (hoc est, cum negatione mei emendatus, pastoralis officium antea promissum susceperis) confirma fratres tuos. Vnde habemus: quod si forte alij inferiores

seriores Prælati in decernendo errarent, hoc à summo Pontifice corrigi possit, ut in pluribus Concilijs particularibus sapius euenisse constat. Nihilominus tamen Pontifex in rebus grauioribus vniuersalem Ecclesiam concernentibus, solet congregare vniuersalia Concilia (sicut Rex Comitatus) in quibus ex omnibus mundi partibus plenius informatus, commodius etiam difficiliora Ecclesiæ negotia cum Concilio decidat. Denique, sicut Papa est in loco Diui Petri, qui iussu Domini, h. ducit rete in altum ad capturam piscium: hoc est arcana legis mysteria, ex magisterio Spiritus sancti decidit: ita sancti Doctores sunt, qui ad capturam eiusmodi, i. resarciunt retia, hoc est scripturam sacram, quam passim lacerant Hæretici, à falsitatis iniuria vindicant.

Conciliorū generalium vñs & auctoritas.

Doctorū sacrorū in Ecclesia officium. h. Luc. 5. 2.

i. Math. 4. 6.

G 3 & sic

Epiph. hēre-  
sis, contra  
Melchitede-  
chianos.

Ecclesia Ca-  
tholica cur i  
exponenda  
scriptura nō  
errat.

& sic demum, ad extrahendam pi-  
scium multitudinem, summo Pa-  
stori cooperantur. Hæc est vera  
& germana exponendæ scripturæ  
Regula. Quam olim Epiphanius  
his expressit verbis: Terminis no-  
bis positi sunt, & fundamenta, &  
ædificatio fidei, & Apostolorū tra-  
ditiones, & scripturæ sanctæ, & suc-  
cessionēs doctrinæ: & vndequaq;  
veritas Dei munita est. Nemo igitur  
decipiatur novis fabulis. Hacten-  
us Epiphanius. Hanc regulam  
semper hucusq; servavit, & servat  
sancta Ecclesia Catholica Romana,  
proptereaq; nūq; in rebus fidei er-  
ravit, nec errare potest. Cum enim  
teneat eam scripturæ expositionē,  
quæ Spiritu sancto id operante, ex  
determinatione legitimorum Cō-  
ciliorum, Decretis summorū Pon-  
tificū, & ex consensu orthodoxo-  
rum

rum Ecclesiæ Doctorum, quotquot  
hucusq; fuerunt, dependet, optimē  
servat Catholicæ Ecclesiæ unitatis  
& autoritatis proprietatem, quæ se-  
cundum Vincentium Lirinensē,  
(qui ante mille annos contra hēre-  
ses scripsit) constat his tribus, ni-  
mirum antiquitate, vniuersitate, &  
consensione: hoc est, quod semper,  
quod ubiq; quod ab omnibus, in  
Ecclesia seruatum est. Rursus ē cō-  
uersō, eiusmodi ordinis perturba-  
tio, in Ecclesia quidem hæreses cō-  
sequenter autē in Politia, eam quā  
nunc cernimus Anarchiam nobis  
peperit: adeo, vt sicut olim impu-  
nē, vniuersalis Pastoris & Ecclesiæ  
istica, ita nunc, iusto Dei iudicio, su-  
perbē Regia & Politica autoritas,  
ad priuatos pertrahatur. Atq;  
ex his liquet, quanta audacia & te-  
meritas est eorum, qui contra om-

Vincētius Li-  
rinensis lib.  
contra pro-  
phanas hære-  
sum nouati-  
ones.

Ataxiæ Ec-  
clesiasticæ &  
Politice cau-  
sa.

Contra eos  
qui temere  
tractant scri-  
pturam.



Fenestella de  
Magist. Rō.  
lib. 1. cap. 13.

Theodor. de  
Græca: affe-  
ctionum cu-  
ratione.

Obiectiones  
hereticorum  
contra Tra-  
ditiones.

nem sensum & cōsensum Ecclesiæ  
Catholicæ, sacra scriptura ad suam  
& aliorum perniciem abutuntur.  
Certè Fenestella tradit, àtiquis Ro-  
manis, libros Sibyllinos in tanta  
fuisse veneratione, vt eos solis Sa-  
cerdotibus, ex summo Magistras-  
tu assumptis, tractare licuerit. Re-  
fert etiam Theodoretus, apud ve-  
teres gentiles fuisse nefas, promi-  
scuæ plebi libros sacros contingere:  
sed ea duntaxat, quæ præ oculis  
fierent considerare. Nostri autem  
scioli, coelestem illam, & inexhaus-  
tam Philosophiā, Ecclesiæ Catho-  
licæ Christi sponsæ, & sanctis Do-  
ctoribus fortissimis Chrī athleticis,  
veluti clauam ē manibus Herculis  
eripient. Restant quædam pau-  
ca aduersariorum argumenta, quæ  
qua leuitate ab eis proponuntur, ea  
facilitate à nobis diluentur. Primò  
obijci-

obijciunt illud Deuter. 4. Non ad-  
detis ad verbum, quod loquor vo-  
bis, nec minuetis ex eo. Respon-  
deo. Non dicit, non addendum esse  
ad scripturam, vt vos heretici in-  
telligitis, sed ad verbum: quod esse  
duplex, traditum & scriptum, ante  
ostendimus. Traditiones autē nos-  
trę cōstāt ex verbo tradito. Alios  
qui si vetuisset addere ad scripturā,  
totum contra hoc præceptū additū  
fuiisset, quidquid in Biblijs vltra  
Deutoronomium, in quo hæc ha-  
bētur verba, cōtinet. Secūdò obij-  
ciunt illud Apoc. 22. Si quis appo-  
suerit ad hæc, apponet ei Deus plas-  
gas in hoc libro scriptas: si quis au-  
tem diminuerit aliquid, auferet De-  
us partem eius de libro vitæ. Re-  
spondeo, S. Ioannē tunc scripsisse  
hęc vba, 1. quando cōplures here-  
tici deprauabant sacram scripturā,  
G 5 alia

Verbo Dei  
quōdo non  
addendū ne  
demendum

secunda ob-  
iectio.

1. Vide Nice-  
phor. lib. 4.

hist. Eccles.  
cap. 21.  
Epiph. lib. 2  
contra heres.  
scilicet

m. Exo. 24 d  
Apocal. 1 c.

2. Ioan. 1 d.  
3. Ioan. 1 d.

Tertia obie-  
ctio ex laudi-  
bus & utilita-  
te sacrę scri-  
pturę.

alia quædam addentes ad textum  
scripturæ, quædam verò abraden-  
tes, ut vobis hæreticis semper mos  
est. Catholica autem Ecclesia nun-  
quam hoc facit: immo nisi illa fuisset,  
vestro hæreticorum astu, om-  
nes scripturæ corruptæ extitissent.  
Deinde utriusque prædicti libri scri-  
bendi, Divinum in extat præceptum  
merito igitur additio & ademptio  
in illis prohibetur: in plerisque autem  
scripturæ libris, nulla extat eiusmodi  
præcepti ratio. Immo idem S. Io-  
annes, in utraque sua posteriori Ca-  
nonica Epistola, solenniter protes-  
tatur, se multa habere, quæ cum  
Ecclesia ageret, ea tamen sese nolle  
chartæ & atramento credere, sed  
præsentis os ad os sermoni reserua-  
re. Tertia obiectio est, ex laudi-  
bus scripturæ, quæ fidelibus com-  
mendatur ad legendum, & hoc per-  
tinere

tinere ad omnium salutem. Sic enim  
Paulus Timothæo scribit: Tu ab  
initio sacras literas nosti, quæ te  
possunt instruere ad salutem &c.  
Respondeo. Hæc Apostolum, &  
his similia scribere ad Episcopum,  
cuius officium est, interpretari scri-  
pturam, ut ante ostendimus: simili-  
liter & aliorum, qui ad hoc vocati  
sunt, & sufficiens habent doctri-  
nam: non autem hoc idem conue-  
nit idiotis, vel mulierculis, ut apud  
vos servatur. De quo legenda est  
Epistola Bibliorum præliminaris  
S. Hieronymi ad Paulinum, ubi  
hoc fusè & acriter repræhedit. Vbi  
inter cætera sic inquit: Quod me-  
dicorum est, permittit medicus: tra-  
stant fabrilis fabri: sola scriptura-  
rum ars est eiusmodi, quam sibi pas-  
sim omnes vendicant. Scribimus  
indocti doctique poemata passim:

2. Tim. 1 d.

scripturam  
passim tra-  
stantes per-  
stringuntur à  
S. Hierony-  
mo.

Hanc



Hanc garrula anus, hanc delirus senex, hanc Sophista verbosus, hanc vniuersi presumunt, lacerant, doceant, antequam discant. Alij obducto supercilio, grandia verba trutinantes, inter mulierculas, de sacris literis philosophantur: alij discunt, pro dolor, à fœminis, quod viros doceant: & ne parum hoc sit, quadam facilitate verborum, imò audacia, edisserunt alijs, quod ipsi non intelligunt. His verbis D. Hieronymus, nonne vobis p̄j auditores, videtur modernam in scripturis tractandis hereticorum lasciuia ad vitium depinxisse?

Quarta obiectio.

Ioannis 5. f.

Quartò obijciunt. Immo omnibus hoc dictum est, tractare scripturā. Nam Christus inquit: Scrutamini scripturas, illę enim sunt, quę testimonium perhibent de me. Respondeo tripliciter. Primò illic more redeat

re demonis, n̄ esse quedam verba excerpta: quia ibi Christus addit, in quibus vos videmini vitam eternam habere. Quibus verbis potius reprehēdit eos, qui nuda scriptura nituntur. Ita vos hodie, vt olim Iudei, videmini vobis in scriptura vitam eternam habere, sed longē fallimini. Secundò, Christū illa dixisse ad Phariseos & Legisperitos, quos tanquam Synagoge doctores rectē ad scripturas remittebat, quę Chrō Messie reddebāt testimonium. Tertiò, quia dicit, Scrutamini, hoc ē sensus mysticos & abditos inuestigate, quos heretici reijciunt, quia nunq̄ Theologiam didicerunt. S, Gregorius distinciliore scripturam cōparat cibo bene masticādo, faciliore potui facile deglutiēdo: Heretici ergo offā, vel (vt Chr̄s loquit̄) camelū deglutiūt,

n. Math. 4. b  
scripturas  
qui & quomodo scruta  
ri iussi.

Gregon. lib.  
1. Moral.

Math. 23. c.

culicem

Quinta ob-  
lectio.

Ecclesia &  
congregatio  
hereticorum  
qualis.

Cypr. lib. de  
simplicitate  
Predicatorum.

1. Ioan. 2. c.

culicem autem percolant: dū dif-  
ficillimas scripturas ad facilem, hoc  
est carnalem sensum detorquent:  
in facilibus autem inanes verborū  
pugnas excitant. Quintò obijci-  
unt illud Math. 18. Vbi duo vel  
tres ex vobis sunt in nomine meo  
congregati, ego sum inter eos. Pri-  
mò ego respondeo: Talem Eccle-  
siam & scripturę consensum hære-  
ticis concedimus, qui est duorum  
vel trium hominum: non autem  
Ecclesię Catholicę, quę per orbē  
patet vnīuersum. Ad hunc autem  
locum respondit iampridem pro  
nobis S. Cyprianus, sic inter cetera  
inquiens: Quomodo possunt  
duo aut tres in nomine Chrī colli-  
gi, quos constat à Christo, & ab  
eius Evangelio separari? Non  
enim nos ab illis, sed illi à nobis  
recesserunt. Et quum hereses &  
Schis-

Schismata postmodum nata sunt,  
dum conuenticula sibi diuersa cō-  
stituerūt, veritatis caput atq; originē  
reliquerunt. Aliam rationem af-  
fert Tertullianus: quia Chrūs iam  
iam pridem hereticos exhereditauit:  
Maximè autem dicens Ioannis 15.  
Ego sum vitis vos palmites: si quis  
in me non manserit, non faciet fru-  
ctum, sed abscindetur, & in ignem  
mittetur. Heretici autem præcide-  
runt sese ab Ecclesia, quę est cor-  
pus Christi. Sextò obijciunt. Di-  
xit uis Paulus asseuerat, etiam Ange-  
lo de cēlo descendenti, & aliud præ-  
ter quod euangelisatum est asserē-  
ti, non esse credendum, & p anathemate id habendum: magis er-  
go vestrę traditiones quę humane  
sunt, anathema sapiunt. Respon-  
deo. S. Paulum eo loco, nō loquī  
de scriptura, sed de Evangelio, &  
doctrinā

Tertull. lib.  
de prescripti-  
one hereti-  
corum.

Sexta obie-  
ctio.

Galar. 1. 2.

Hereticorū  
nouū & ho-  
mines per-  
turbans Eu-  
gelium exc-  
cratur S. Pau-  
lus.



doctrina, quam Galatæ ante hanc scriptam Epistolam acceperant, quæ scripto non extat. Immo Apostolus in eo loco detestatur & anatematizat nouum Euangelium, quod homines conturbet, quale hodie noui Evangelici suscitauerunt. Traditiones autem quibus nos nitimur, non humanas esse sed Diuinas, satis superius probatum est. Septimò dicunt. Sanctus Petrus appellat nos genus Dei electum: Regale Sacerdotium, ergo non minus licet nobis tractare scripturam quam sacerdotibus? Respondeo, prius dicit, regale: sis igitur & tu, qui hoc aliter legas, primò Rex, ut sis sacerdos. Sed hic Apostolus intelligit regnum spirituale, de quo alibi dicit: Non regnet peccatum in vestro mortali corpore. Si ergo fueris Rex & victor tuarum cupiditatum, eris etiam spiritalis

septima obiectio.  
1. Petr. 2 b.

Christiani omnes quales sunt sacerdotes.  
Rom. 6 b.

Isaia 61 b.  
Apoc. 1 b. 5 c  
20 b.

am spiritualis Sacerdos, offerendo spirituales hostias, hoc est mortificationes carnis proprias, ut sæpe scriptura, & ibidem Apostolus docet.

Concludamus ergo cum Christo. Quid nos de scriptura tentatis hypocrisis? Ostedite nobis numisma census: hoc est, ostendite nobis (oh heretici) rem ipsam de qua controversa est: proferte librum sacre scripturæ. Iam quæro à vobis: Cuius est superscriptio hæc? hoc est: Cum plurimi scripserint Euangelia, inter quæ, fuerit etiam Euangelium sub titulo S. Andree, Bartholomæi Thomæ, & Thadæi, Apostolorum, tum Nicodemi, & aliorum: quis reiecit omnibus alijs Euangelijs sub nomine eorundem, & aliorum communium, qui cum Christo vixerunt, recepit inter hæc quatuor, Marci & Lucæ Euangelia, qui ex alijs tantum de his audierunt? quis tibi fidem facit,

H hoc

Epilogo Nestorophariseos, ore eorum confundens.

r.  
Vide Decretum Gratiani dist. 17. capitulum Sancti Eusebii lib. 3. Histor. Eccles. cap. 10.  
Nicephori lib. 2. Histor. cap. 46.

*Domus Profetae Galatensis Sol & Luna & Rubea*  
106. DE SENSU SCRIPT: ram

hoc & non aliud Evangelium esse  
huius Evangelistæ: quis inquam  
hæc omnia operatus est? Dicunt il-  
li: Ecclesia Catholica. Rursus que-  
ro: Cuius est imago hæc? Cum de  
huius scripturæ expositione à va-  
rijs hæreticis hucusq; disceptaretur  
quis de vero illius sensu iudicans,  
tot sæculorum hereses condemna-  
uit, & de illis gloriose triumphavit.  
Dicunt illi, quod negare non pos-  
sunt: Ecclesia Catholica. Reddite  
ergo, vos neopharisæ, quæ sunt Ec-  
clesiæ, Ecclesiæ: hoc est, servate illi  
autoritatem, à Christo tanq; spon-  
sæ suæ, aduersus omnes inferorum  
portas relictam, in exhibenda illi  
exteriori reuerentia & obedientia:  
Deo autē est quod reddatis ampli-  
us, cordis videlicet vestri holocau-  
stū, honorē, timorem, laudē, gra-  
tiarum actionē, & his similia: Qui  
in Trinitate perfecta, sit in sæ-  
cula benedictus, Am.

Ephes. 5. 3

Math. 23. c.

TERTIA CONCIO. 107.

DE COMMUNI-  
ONE SVBALTERA PANIS  
Specie: Super Euāgelium Domi-  
nicæ Latere.

Accipit ergo Iesus panes, & cum  
gratias egisset, distribuit discum-  
bentibus. Ioan. 6.

**Q**UOD SANGTA MATER Hoc Euan-  
Ecclesia, hodierna Domini- gelium quo-  
ca, pponit nobis hoc Euāgelium, modo Qua-  
quod vobis (charissimi) recitatum dragesimo co-  
est: hæc inter alias causæ assignari gruit.  
possunt. Prima quidem est, singu-  
laris fidelium cōsolatio. Quemad-  
modum enim Christus Dominus,  
turbam illam, in loco deserto, om-  
ni humana providentiā ad victum  
conquirendum destitutam, mira-  
culose & abundanter faciavit: Ita eti-  
amnum imbellem adhuc proficiē-  
tium in sua Ecclesia plebeculam,  
de



de proprijs viribus, ad ieiuniū hoc Quadragesimale fideliter exigēdū addubitantem, hoc exemplo in proposito confirmat: vt si ipsi sibi met in ijs, quæ præstare possunt nō defuerint, reliquum quod vires illorum superat, ipse diuino & supernaturali suo auxilio sit suppleturus.

Eleemosina  
ieiuniū com-  
mendat.

Altera causa est: Christum redemptorem nostrum, tam accurata fragementorum collectione, suo exemplo nos ad studium eleemosinæ induitare: quam hoc potissimum ieiunii tempore, ex ijs quæ ex frugali victu nobis supersunt, affatim elargiri debemus. Ea siquidem a maxime me Deo commendat nostra bona opera, quibus hoc sacro poenitentiae tempore potissimum inuigilare & insudare fas est. Ex quibus primum est ieiunium hoc corporale: quod Dominus noster b partim do-

b. Math. c. c.  
9 b. 4 a.

ctina

ctina, partim etiam suo ipsius exemplo, initio huius Quadragesimæ nos edocuit. Alterum est, Oratio: cuius egregium specimen, in Math. 15 c. muliere illa Chananæa nobis nuper proposuit. Tertium denique est Poenitentia, cuius necessitatem, & contra demonis atrocissimos insultum & efficaciam, c in muto, surdo, c. Math. 9 d. coeco, & dæmoniaco, a se sanato, 12 b. præteritæ Dominicæ Euangelio expressit. Tertia causa Euangelij istius hodie propositi, desumit ex verbis ipsius Euangelistæ: qui paulo ante refert, miraculū hoc Christi, imminente iam Paschali solennitate cōtigisse. Quibus verbis videtur Ecclesia filios suos commo-  
nere, vt exemplo illius turbæ, negotijs terrenis, maxime verò ijs quæ a spiritualibus abstrahunt, relictis vel sepositis, toto studio & intentio-

Ioannis c a

Hoc euangelium est Parascæue Paschæ.

H 3 ne,

ne, Christo per inchoatam poenitentiam & pietatis opera adhereant: si quidem perfecte & cum profectu spiritali volunt faciri cibo illo super substantiali corporis Christi: cuius primam institutionem quem admodum in festo Paschatis Christus dedicavit: ita illius usum, tali quoque tempore, per Ecclesiae preceptum a fidelibus peculiariter exigit. Etenim miraculosam illam turbæ refectorem, cibum hunc corporis & sanguinis Domini adumbrasse, ex ijs, quæ sequuntur rationibus ex eodem capite Evangelij desumptis colligi potest. Prima ratio est. Quod ex illa sustentatione turbæ, Christus accepit occasionem insignis suæ doctrinæ, de corporis & sanguinis sui Sacramento, contra duos Capharnaitas: quos paulatim instruebat, & quasi manu ducebat,

Miraculum  
hoc quomodo  
modo adumbrabat  
Eucharistiam.

bat, per miraculum simplicis panis ad assequendam per fidem, illam escam corporis sui, quam, teste David, memoriam singularem mirabilium suorum fieri, & nobis commendare, voluit. Secunda ratio est. Quod cibus ille miraculosus, cibo corporis Christi non inepte videtur in aliquibus congruere. Cum enim in sacratissima Eucharistia sumamus integrum Christum, cum vero & reali eius corpore, anima, & divinitate: quinque panes videntur denotare eius humanitatem, quæ quinque sensibus exterioribus sese potissimum foris exhibet. Duo itidem pisces possunt applicari eius animæ rationali, quæ duabus nobilissimis potentijs, intellectu nimirum & voluntate constat. Hoc autem utrumque nexu ineffabili complectens Divinitas, videtur adumbrari per ipsam

Psal. 110. 2.

Quinque panes & duo pisces. quomodo significant Christum.



# DE COENA DOMINI

*Carimonix  
huius mira-  
culi quid sibi  
velint.  
Marci 8 a.*

miraculosam panum & piscium  
multiplicationem, virtute benedi-  
ctionis Diuinæ peractam. Tertia  
ratio inde elicitur. Quod circa be-  
nedictionem, tam istorum quinque,  
quam aliorum (quos S. Marcus des-  
cribit) septem panum sic multipli-  
catorum, Christus legitur usus fuisse  
peculiaribus quibusdam Carimo-  
nijs, ijs nimirum, quas nullatenus  
in benedictione simplicium ciborum  
sibi usitata, sed in consecratione du-  
taxat sacre Eucharistiae adhibebat.  
Sicut enim in distributione huius  
panis miraculosi, primo accepit in  
manus panes, deinde prospexit in  
coelum, dehinc benedixit, hoc est,  
virtutem multiplicatiuam eis indi-  
dit, postremo autem, per manus  
Apostolorum turbis diuisit. Eodem  
modo, dum in vltima coena sacra  
Eucharistiam institueret, accepit  
panem

*Math. 26 c.  
Marci 14 c.  
Lucæ 22 b.  
1. Cor. 11 c.*

# CONCIO TERTIA. III.

panem in manus suas, deinde (vt  
Canon missæ ex Apostolorum tra-  
ditione testatur) eleuauit oculos  
in coelum, demum benedixit, hoc  
est, panem & vinum in corpus &  
sanguinem suum, per consecratio-  
nem conuertit, denique Apostolis  
dedit, non solum vt ipsi manduca-  
rent & biberent, verumetiam,  
vt tum ipsi, tum illis succedentes  
Sacerdotes, ex manibus eius ve-  
luti Sacerdotis æterni, secundum  
ordinem Melchisedech, sacrifici-  
um inuentum & perhenne, in  
mortis suæ memoriam perageret,  
illiusque participem fidelem popu-  
lum, per distributionem efficeret.  
Quarta ratio. Quemadmodum  
in sacratissimo Eucharistiae Sacra-  
mento, post consecrationem sacer-  
dotis, verbi Dei virtute, ex simpli-  
ci pane, fit verum corpus Christi,  
H 5 fide

*Psal. 109 a.  
Genes. 14 d.*

*Iste cibus mi-  
raculis Eu-  
charistiæ de-  
notat.*

fidelibus dispensandum: Ita hinc vir-  
 tute benedictionis Diuinæ, ex quin-  
 que duntaxat panibus hordeaceis,  
 ingrati saporis, & exilis nutrimenta,  
 & ex duobus piscibus, tanta vtri-  
 usque huius cibi excreuit copia, &  
 vbertas, vt reliquias quidem ipsas,  
 numerofo duodecim cophinorum  
 apparatu excipi oportuerit. Quinta  
 & vltima ratio inde desumitur:  
 Quod in illis panibus hordeaceis,  
 virtute diuina multiplicatis, incla-  
 ruit quædam similitudo eorum mi-  
 raculorum, quibus sacratissima Eu-  
 charistia, reliqua omnia opera Di-  
 uina antecellit. Quemadmodum  
 enim in Eucharistiæ Sacramento,  
 sub qualibet, eaque minima eius par-  
 te, totus & integer Christus cõti-  
 netur: Ita quinque illi multiplicati  
 panes, re ipsa nõ erant diuisi ab in-  
 genti illo panum numero, quibus

Quinq; pa-  
 num miracu-  
 la,

tanta

tanta hominum turba ita expleta  
 est, vt duodecim fragmētorum co-  
 phini superfuerint. Si enim tot  
 hominum millia faciare potuerunt  
 quinque duntaxat panes, qui tamen  
 nedum imminuti, sed etiam aucti  
 fuerunt: multo sanè magis populus  
 Christianus, licet numerosissimus,  
 potest refici Christo Domino, qui  
 est panis viuus de cœlo descendens,

Ioan. 6c.



Cibus iste si-  
ne potu faci-  
abatur.

Argumentū  
& partitio  
Concionis.

manibus Apostolorum, alia in ma-  
nibus, ore, & stomacho sumentis  
um, alia deniq; in singulis ex duos  
decim cophinis, locum occupabat:  
cū tamen Sacramentalis Christi  
corporis praesentia, ad loci occupa-  
tionem nō alligetur. Praecipua au-  
tem & singularis, pro re nobis po-  
posita, inter hos cibos ea apparet  
conformitas: Quod tanta hominū  
multitudo, tempore & loco fere-  
ti, solis panibus hordeaceis & pisci-  
bus (quorum vtrunq; sitim potius  
excitat) sine vllō potu fuerit perfe-  
ctē satiata. Quāto ergo magis ci-  
bus corporis Christi perfectior & es-  
cator erit, vt sola cibi sine potu  
specie, dignē sumentes perfectē in  
anima possit reficere. Qua in re  
quandoquidem nostri tēporis hae-  
retici Ecclesiam Catholicā erroris  
insimulant, asserentes cōmunionē  
sub altera panis specie, Ecclesiae iā  
pridē

pridē vsitatam & familiarē, contra  
Christi testamentariam institutionē,  
sacrae scripturae praescriptum, & A-  
postolorū praxim, fuisse inuectam:  
& eiusmodi falsa ac erronea persua-  
sione ducti (iuxta verba Apostoli)<sup>2. Tim. 3. 2</sup>  
in peius pficiant, errantes, & in er-  
rorem mittentes. Idcirco in prima  
istius Cōcionis parte, Deo adiutū  
te, praecipuis aliquot sacrae scripturae  
re testimonijs, & vrgentibus ratio-  
nibus ostendam, vsum Coenae Dñi  
sub vna panis specie, institutionē  
Christi, sacrae scripturae, & primitiue  
Ecclesiae consuetudini, minimē ad-  
uersari: neq; ijs qui sic cōmunicant  
quicq; de fructu huius Sacramenti  
decedere. In secunda parte addu-  
cam, & simul cōfutabo, aliqua pra-  
cipua aduersariorum argumenta,  
quibus suum de vſu necessario vs-  
triusque speciei errorem stabilire  
nituntur.

nituntur. In quo probationis genere, si fortè doctiores quid desiderauerint, breuitati temporis, quæ vnius horæ spacio includitur, hoc impotent, & de suis (si quæ habuerint) dubijs, sermone vel scripto mecum postea amicè agant. Iam Diuino implorato auxilio, rē ipsam aggredior, & vos denotè esse attentos cupio & hortor.

agnus Paschalis figurata Eucharistia.  
Exodi 12.

e. Isaie 53 b.  
Ioan. 1 d.  
Apocal. 5 b.

Ioan. 19 f.  
Exodi 12 g.  
Numer. 9 b.

Ad pleniorē huius controuersie discussionem, primò omnium sciendum est, esum agni Paschalis in veteri lege, fuisse veram & propriam figuram oblationis & manducationis in Eucharistia Sacramento Chri veri agni, qui (vt S. Ioannes Baptista testatus est) tollit peccata mundi. Quod etiam expressè testat S. Ioannes Euāgelista, dum præceptū illud veteris Testamenti, de ossibus in agno Paschali non

non confringendis, accommodat ad Chrum in cruce pendentē, in quo etiam, sicut olim in agno Paschali, ossa infracta remanserunt, vt ibidē S. Ioannes describit. Huic consonat D. Paulus, quando Christum vocat Pascha nostrum immolatū, in azimo pane manducandū. Sed & ipse Christus idipsum manifestè insinuat, dum in vltima coena, vterique illo ac figurali fermento Paschali, externa quasi lotionē abluto, notum & æternum corporis sui Pascha, magno cum desiderio subintulit, & inchoauit. Quod igitur Pascha Iudaicum in figura continebat, idipsum profectò nostrum notuæ legis Pascha, reipsa & veritate exhibeat, necesse est. Tria autem potissimū Pascha illud legale continebat. Primò quidem, electionē & quēdam apparatus agni immolandi;

1. Cor. 5 c.

Luce 22 b.  
Ioan. 13 a.

Cena Domini tria potissimū continet.  
Exodi 12 a.



landi: qui debebat esse anniculus  
& immaculatus: deinde eius obla-  
tionē seu sacrificium: tertio agni-  
fam immolati, à tota Iudæorū ple-  
be manducationem. Eadē omnia,  
eodemq; modo ac ordine, in obla-  
tione noui Testamenti, quæ missa  
perficitur, cernere est. Primò enim  
est quidam veluti delectus & appa-  
ratus rei offerendæ, hoc est cōse-  
cratio, in qua (vt fusè explicat S. Am-  
brosius) verborum Dei per Sacer-  
dotem prolatorum, virtute & effi-  
catia, panis & vinum substantialis-  
ter conuertunt in corpus & san-  
guinē Christi: qui est agnus annis-  
culus, hoc est orbi saluando novel-  
lus: iuxta illud Dauidis: Filius me-  
us es tu, ego hodie genui te: imma-  
culatus verò, hoc est ab omni pec-  
cati culpa immunis. Deinde cōse-  
crationi succedit (in ordine missæ:  
cūm

Consecratio  
Eucharistie.

Amb. lib. 4.  
de Sacramē-  
tis cap. 4. Et  
lib. de initia-  
tis cap. 2.

Psal. 2 b.

Sacrificium  
Missæ incru-  
entum.

cūm alioquī in ea cōtineatur) agni  
eiusdem oblatio seu sacrificiū, non  
quidem illud cruentum veteris Tes-  
tamenti secundum ordinē Aaron,  
quod teste D. Paulo, Chr̄us sum-  
mus Sacerdos, proprio corpore &  
sanguine profuso, semel comple-  
xit, ita vt illud iterare (cūm viuus  
permaneant) non possit: sed sacrifi-  
cium nouæ legis proprium ac in-  
cruentum, sub panis & vini species  
bus, secundum ordinem sacerdotij  
Melchisedech, quod iuxta Dauidis  
vaticinium, & S. Pauli sensum re-  
ritè intellectum, Christus perpetuò  
ad dexteram patris sedens gerit, il-  
ludq; visibiliter & Sacramentaliter,  
per Sacerdotes ritè ordinatos in  
Ecclesia Catholica exercet. Tertiū  
& vltimum, quod Pascha nostrum  
ad instar veteris continet, est ipsa  
sacrificij participatio vel sumptio,  
I quæ

Hebr. 9 b.

Psal. 109 b.  
Genes. 14 b.  
Hebr. 7 d  
Rom. 8 f.

Participatio  
sacrificij per  
communio-  
nem.

## 12. DE COENA DOMINI

Vnus vtriusque  
speciei quod  
proprie spe-  
ciat.

Rom. 8 b.  
1. Cor. 1 b.

quæ per Sacerdotem peracto sacri-  
ficio, fidelibus ad hoc ritè præpa-  
ratis communicatur. Vnus itaq;  
vtriusque speciei Eucharistiæ, de quo  
nobis res & concertatio est, proprie  
non pertinet ad consecrationem,  
neq; ad sumptionem, sed ad sacrifi-  
cij oblationem. Consecratio enim,  
modo quo supra accepta, hoc so-  
lùm agit, vt nobis Christum præ-  
sentem in Eucharistiæ Sacramen-  
to exhibeat: sed quia, teste Aposto-  
lo, Christus semper viuens ac indi-  
uisus permanet, sequitur, illū nulla  
specierum panis & vini diversitas  
te diuidi posse, quominus in altera  
eai um, minimaq; illarum parte in-  
teger percipiatur. Idē de sumptio-  
ne dixeris: quæ illud saltem requi-  
rit, vt a fidelibus, ad efficaciorē pec-  
catorum remissionem, animæ sus-  
tentationem, & spirituales cum  
Chro

## CONCIO TERTIA. 123

Christo vnionem, verum Christi  
corpus Sacramentaliter sumatur,  
hoc est ipse Christus, qui (vt dictū  
est) non minus sub vna, quàm sub  
vtraque specie integer continetur.  
Reliquum ergo est, institutionē ac  
vsū vtriusque speciei, proprie per-  
tinere ad ipsam oblationem seu sa-  
crificiū. Quod etsi reipsa incru-  
entū sit (vt antea præmonui) illi-  
us tamen sub duplici, ac specie te-  
nus separata, corporis & sanguinis  
oblatione, commodissimè repræ-  
sentatur, mortis & effusionis san-  
guinis Christi memoria, quam Do-  
minus Apostolis eorumq; in sacer-  
dōtio successoribus, ad diem iudi-  
cij iugiter faciendam esse demanda-  
uit. Hoc quod iā diximus, pro-  
prie & admodum efficaciter cōfir-  
mat effectus sacrificij agni Pascha-  
lis. Cuius sanguis non pertinebat

Vtraque speciei  
es cur ad sa-  
crificiū ne-  
cessaria, &  
quādo secus.

Luce 22 b.  
1. Cor. 11 b.

Exodi 12 b.

I 2 ad



k. Isaac 73 b.  
1. Cor. 5 c.  
Hebr. 9 b.

Genes. 3 d.

ad delectum seu apparatus, neque ad sumptionem, sed tantum ad oblationem: qua peracta, sanguis ille agni iam immolati, postibus in domibus Iudæorum illitus, eorum habitatores à percussione primogenitorum Aegypti per Angelum prostrata, liberabat. Ad eundem modum k agnus & Pascha nostrum Christus I E S V S, assistens (vt Apostolus docet) Pontifex futurorum bonorum, per amplius & perfectius tabernaculum, neque per hircorum aut vitulorum, sed per proprium sanguinem, introiit semel in sancta, æterna redemptione intentus. Etenim iannā paradisi, post prævaricationem primorum parentum nostrorum, Cherubino cum gladio flammeo, hoc est potestate infernali, humano generi præclusam, ipse sanguinis proprii effusione præ-

mus

mus penetrauit, & nobis tutam ac peruiam reddidit. Quemadmodum igitur Iudæi, hoc erroris & coecitatis suæ habent fundamentum, quod inter primum humilem aduentum Christi in carne mortali, & inter secundum in maiestate gloriosum, non discernunt, sed tot saeculis vana Messiae expectatione deluduntur: Ita nouatorum, qui usum utriusque speciei Eucharistiæ, tanquam à Christo omnibus in uniuersum præceptum urgent, error, ex hac potissimum inculta radice enascitur, quod scripturas de institutione & usu sacrae Eucharistiæ, ita ut par est non discernunt. Quando enim scriptura agit de institutione sacrificii huius Sacramenti, merito utramque illius speciem exprimit, ad denotandam mortis Christi memoriam, ut superius docui. At ubi de simplici

H 3 usu

Error de vtraque specie  
unde oriatur

usu ac sumptione illius res est, frequentius vnius tantum, quam vtriusque speciei mentio fieri solet: quandoquidē utroque istorum modo, verus & integer Christus percipitur: dum modò id in Ecclesiæ unitate & charitate, ad rem Sacramenti percipiendam fieret, ut postea dicitur.

Testimonia  
sacrae scripturae  
de usu  
alterius speciei.

Math. 26 c.  
Marci 14 c.  
Luci 22 b.

Facere Eucharistiā in  
memoriam  
mortis quid?

Quod ita esse, quatuor duntaxat praecipuis sacrae scripturae testimonijs comprobabo. In primis autem cum Christus Dominus apud tres Evangelistas, sacrificium istud, illiusque usum institueret, cōuenienter vtriusque speciei mentionem & usum separatim adhibuit dicens: Hoc est corpus meum. Hic est sanguis meus: Hoc facite in meam cōmemorationem. Quibus verbis praecipit Apostolis, eorumque in Sacerdotio successoribus facere id, quod ipse tum ad representandam mor-

tis

tis suae iugem memoriam faciebat: non profectò per manducationem vel bibitionem, quorum vtrumque (etiā in patiente, nisi mors praecedat) vitam potius quam mortem representat: sed per sacrificium, quo per separatā, specie tenus, corporis & sanguinis cōsecrationē & oblationē, propriae, licet modò incruentò, exprimitur memoria mortis Christi, quae effusione sanguinis aqua mixti a corpore, eo iam in cruce mortuo, fuit potissimum comprobata. Huc accedit, quòd in sacris literis, verbum (facere) sapinus sumitur pro sacrificare: Verbi gratia, quando Dominus dicit: Facietis hoc dum pro peccato, id est offeretis: Cuius locutionis complura in sacris Biblijs extant exempla. Quòd autem hoc etiam loco, verbum (facite) de sacrificio intelligendum

I 4 dum

Ioan. 19 f.

Leuit. 23 c.

I. Numero:

c b. 8 b.

Iudic. 11 c.

Ezech. 45 c.

Luci 2 d.



Math. 26 b.

dum sit, vel inde cōuincitur, quòd ipse Christus (vt refert S. Matheus) paulò ante hæc verba, in ipso vltimæ coenæ apparatu, eodem verbo in hunc sensum vsus fuerit, sic inquit: Magister dicit, Apud te hodie facio Pascha cum discipulis meis. In quo volebat Christus retinere phrasim Hebræam sacræ scripturæ vltatam, quæ immolationem Paschalem, per verbum (facere) m plerunq; enunciare solet.

m. Exo. 12 g.

Numer. 9 b.

Deuter. 16 a.

Iosue 5 c.

4. Reg. 23 e.

Ex quibus euidentissimè colligitur, vtriusque speciei Eucharistiæ vsum, qui à DOMINO præcipitur, propriè pertinere, non ad esum aut potum (vt nouatores somniant) sed ad Sacrificium, quòd ad exprimendam mortis Christi memoriã (vt dictum est) vtramque speciẽ conuenienter adhibet.

Instabūt hīc aduersarij: Si (inquit) ent

ent) manducatio & bibitio Eucharistiæ prorsus non pertinet ad re-nouandam mortis Christi memoriã: quorsum pertinebit illud Apostoli dicentis: Quotiescunque enim manducabitis panem hunc et calicem bibetis, mortem Domini annuntiabitis donec veniat: Quibus respondeo: Primùm. Quamuis hæc verba tali sensu essent accipienda: adhuc tamen illis satisficeret, apud nos Catholicos, apud quos sumptionem Eucharistiæ etiã laicam, necessariò, propter cōsecrationem, præcedit mortis Christi memoria, per Missæ sacrificium, in quo sumptio vtriusq; speciei per sacerdotes fieri solet. Insuper autem concedimus, sūptione Eucharistiæ fieri etiã aliquo modo mortis Christi memoriã: non tam quidem, quatenus vtracq; species manducatur

Bibitione calicis quomodo etiã annuntiatur mors Christi.  
1. Cor. 11 f.

I 5 & bis

2. Mach. 6 d.  
1. Cor. 8. 10 e

& bibitur (quamuis vtraq; magis, quam altera tantum, hoc mysterium exprimat) quam quatenus manducatione vel bibitione eiusmodi, alius quis sit particeps incurrenti illius sacrificij, quo proprie mors Christi exprimitur: siue ea sumptio fiat sub vtraq; siue sub vna specie. Si enim sacrificiorum, tam prophanorum quam sacrorum, vel minima particula, etiam sine potu sumpta, integram illorum participationem efficit: magis hoc locum habebit in sacrificio Christi, in quo sub alterutrius speciei minimo momento, integer Christus Pascha nostrum exhibetur. Hic locus quem modo ex tribus Euangelistis citauimus, proprie intelligitur de institutione & oblatione sacrae Eucharistiae: Reliqui ferè agunt vel de promissione, vel de simplici vsu huius Sacramenti

cramenti: ideoq; vt plurimum alteram tantum panis speciem exprimere solent: vel si quando vtriusq; mentionem faciunt, illud fit non intentione praecepti, & obligationis ad vtriusq; sumptionem, sed alterius rationis, quæ ex talibus locis benè intellectis deprehenditur. Alterum igitur testimonium quod hic adducere proposui, est, ex sexto diui Ioannis Euangelico Capite. Vbi Christus biennio ferè ante passionem suam, & huius Sacramenti institutionem, ex occasione cibi istius miraculosi quinque panum, qui (vt antea audistis) Eucharistiam adumbrabat, fecit promissionem istius Sacramenti: preparando per fidem, apto miraculo excitatam, corda incredulorum, ad tantum mysterium capiendum. Vbi illud in primis notandum est, Christum

Expositio  
doctrinae de  
Eucharistia  
in cap. 6. S.  
Ioannis.

Christus videtur  
mā al



tercandi de  
speciebus præ  
cludisse.

Christum æternam sapientiam, vt  
viam altercandi de speciebus præ  
cluderet, quindecies in hac dispu  
tatione, solius panis, vel cibi mens  
tionem fecisse, eiusq; manducatio  
ni vitam æternam aliquoties pro  
misisse: quater autem tantummo  
dò vtriusq; speciei meminisse: idq;  
non intentione præcepti, ad illarū  
sumptionē (vt Hussitæ contende  
bant) sed vt incredulis illis aduer  
sarijs, naturam & proprietatē hu  
ius Sacramenti magis elucidaret.  
Quod vt melius intelligatis, non  
grauabor totius istius insignis & p  
fundæ Chri doctrinæ seriem, sim  
plici & expedito sensu elucidare.  
Vbi inprimis sciendum est, huius  
doctrinæ occasionem, Christum ar  
ripuisse, ex iusta repræhensione tur  
barum, quæ illum maximo cons  
cursu

Disputatio  
Christi cum  
Iudaicis Sa  
cramentarijs.

cursum sequebantur, non tam reli  
gionis, quàm corporalis aliment  
studio. Propterea sic illos alloqui  
tur: Operamini cibum qui non  
perit, sed qui permanet in vitam  
æternam, quem filius hominis da  
bit vobis. Illis autem percontanti  
bus, quænam esset illa operatio ad  
cibum eiusmodi consequendum?  
Christus primùm omnium (teste  
Beato Cyrillo) remittit illos ad fi  
dem, quæ est prima humanæ sa  
lutis ianua, & ad capiendum hu  
ius Sacramenti mysterium appris  
mè necessaria, iuxta illud Isaia  
Prophetæ: Nisi credideritis, non  
intelligetis. Ideo sic illis Dominus  
respondet: Hoc est opus Dei, vt  
credatis in eum quem misit ille.  
Sed quia (teste Apostolo) in rebus  
etiam euidentissimis, Iudæi signa  
querunt: factum est, vt & ipsi  
signum

Ioan. 6 d.

Cyrl. lib. 4.  
in Ioannem  
cap. 14.  
Hebr. 11 b.

Isaï 7. iuxta  
versionē 72.  
interpretū.

1. cor. 1 d.

134. DE COENA DOMINI

n. Exod. 16 d.  
Namer. 11 b.  
Psalm. 77 c.  
Sapient. 16 c.

1. Cor. 10 b.  
Hebr. 11 d.

Cibus ani-  
ma duplex.  
p. Deut. 8 a  
Math. 4 a.

signum aliquod cœlitus à Domino  
exposcerent: allegantes exemplū  
Mosis, qui manna n cœlico patres  
illorum in deserto sustentabat: hoc  
quasi maiori miraculo, multiplica-  
tionem quinq; panum per Chr̃um  
factam, quodam modo diluentes.  
Respondet Christus: Manna illud  
non fuisse verè cibum cœlestem,  
hoc est qui hominem cœlestem &  
immortalem efficeret: quandoqui-  
dem patres illorum, manna illo sa-  
tiati, mortui sunt, hoc est (vt dicit  
Apostolus) rebelles, maxima ex  
parte damnati, iusti autem ad salu-  
tem sine nobis non fuerunt con-  
summati. Ideoq; denunciat illis ci-  
bum suum verè cœlestem, ad salu-  
tem æternam efficacissimum, qui  
est duplex: Primus p verbi Dei, qui  
ante omnia, per fidem, ad viuifica-  
dam à morte peccati animā, per-  
cipi

CONCIO TERTIA. 135.

cipi debeat. De quo sic loquitur:  
Ego sum panis vitæ: qui venit ad  
me non esuriat, & qui credit in me  
non sitiet in æternum. Quibus  
verbis disponebat eos, vt tot mira-  
culis, & beneficijs suis excitati, du-  
riciem & incredulitatem suam de-  
ponerent, sibiq; tota voluntate ad-  
hærentes, per viam charitatis fi-  
dem, à morte peccatorum reuerti-  
scent: Maxime cum Deus pater  
qui vitæ & mortis habet potestatem,  
nullis humanis meritis præceden-  
tibus, se tanq; verum Mediátorem  
posuerit, ad eos saluandos, qui sibi  
viva fide adhererent: per quam li-  
berabunt à morte, non solum ani-  
mæ per gratiam, sed etiam corpó-  
ris, in die notissimo, ad immorta-  
lem vitam, à se resuscitandi. Sed  
quoniam ille, qui per fidem viuifi-  
catus est, ad talem vitam sustentan-  
dam,

Deutor. 32 f.  
1. Reg. 2 b.  
Sapient. 16 b

cibus iusti-  
ficæ, eius p  
perfectio.



dam, cibo vitæ suæ congruo indi-  
geat: ideo murmurantibus illis,  
quod qui purus homo oculis eo-  
rum apparebat, sese panem cœle-  
stem appellaret, maiorem exinde  
de altero corporis sui cibo docen-  
di occasionem Christus arripuit in-  
quies: Ego sum panis vitæ, Patres  
vestri manducaverunt manna in  
deserto & mortui sunt: Hic ē pa-  
nis de cœlo descendens, vt qui ex  
illo manducet non moriatur. Vbi  
Christus ostendit, se talem esse ci-  
bum, non solum qui credatur, sed  
etiam qui manducetur, & vitam  
spiritualem verè foueat ac sustēret.  
Quod probat tribus cibi istius per-  
fectionibus, quæ soli Christo con-  
gruant. Prima est. Quod quemad-  
modum Christus est q̄ vita nostra,  
& in ipso vita nostra spiritualis cō-  
sistit: ita ad sustentandam hanc vi-

q. Ioan. 12.  
7 d. 11 c.  
2. Cor. 4. c.  
Colos. 3.

Disputatio

tam

tam, ipse in cibo verè sese nobis cō-  
municat: cū tamen manna illud  
quod Iudæi laudibus extollebant,  
tantam potestatem non habuerit.  
Secunda perfectio est: Quod ci-  
bus iste de cœlo descenderit. Hoc  
autem soli Christo proprium est,  
præter quem nemo (vt ipse ad Ni-  
codemum dicebat) ascendit in cœ-  
lum, nisi qui descendit de cœlo fi-  
lius hominis, qui est in cœlo. Ter-  
tia perfectio est: Quod cibus iste  
sit vitus. Res enim creatæ in cibū  
assumptæ, vivere non possunt.  
Christus autē æternus & consub-  
stantialis Dei filius (vt S. Andreas  
Apostolus dicebat) talis agnus est,  
qui licet quotidie in altari immo-  
letur, & populus Christianus assis-  
duè de carne & sanguine eius par-  
ticipat, ipse tamen vitus, integer,  
& immaculatus perseverat. His

Ioan. 3. b.

Vide in eius  
vita.

K

eo mor

eo modo comprobatis, vnica con-  
 clusione omnia præcedentia Chri-  
 stus complectitur dicēs: Ego sum  
 panis viuus, qui de cœlo descendi:  
 Si quis ex illo manducauerit, viuet  
 in æternum. Quasi dicat: Quam-  
 uis vobis externa tantum confide-  
 rantibus, videar esse purus homo:  
 efficit tamen latens & vobis igno-  
 ta Diuinitas, quod sim cibus ille de  
 cœlo descendens, & animas dignè  
 sumentium viuificans. Ne autem  
 rursus putarent, Diuinitatem cor-  
 poris expertem, spiritualiter tan-  
 tummodò in hoc Sacramento age-  
 re: qui error nunc Sacramentario-  
 rum est: ideo Christus sese expli-  
 cat, sic subinferens: Panis quē ego  
 dabo, caro mea est, pro mundi vi-  
 ta. Ac si planius diceret: Cibus ille  
 de cœlo descendens, & homines  
 viuificans, de quo vobis dicebam,  
 vt

Zuingliani-  
 smi occasio-  
 nem præclu-  
 dit Christus,

(vt clarius dicā) est caro mea: ea-  
 dem nimirum illa, quæ Diuinitati  
 hypostaticè vnita, redemptionem  
 totius mundi per passionē & mor-  
 tem est effectura. Quam promi-  
 sionem sūam Christus Dominus,  
 vt re ipsa, ita verbis vix dissimili-  
 bus, in vltima Cœna, præstitit &  
 compleuit, quando accepto pane  
 & in corpus suum transmutato,  
 Apostolis ad edendum, & alijs si-  
 militer dispēsandum dabat, inquis-  
 ens: Hoc est corpus meum, quod  
 pro vobis tradetur: id est, ad mor-  
 tem, pro redēptione seu vita mun-  
 di, quemadmodum hic explicat:  
 Quæ Christi adeò clara & perspi-  
 cua doctrina, magis etiam Caphar-  
 naïtas scandalizauit: qui magna  
 contentione murmurabant dicen-  
 tes: Quomodo potest nobis hic  
 carnem suam dare ad manducan-  
 dum?

Math. 26 c.  
 Marci 14 c.  
 Lucæ 22 b.  
 1. Cor. 11 c.



Aug. tracta-  
tu 27 in 102.  
nem. Et in  
Psal. 28.

Christus cur  
hic meminit  
sanguinis sui.

1. 2. Cor. 3 b.

dum? Existimabant enim (vt vult  
Dicitur Augustinus) Christum caro-  
nem suam eo modo daturum, quo  
caro animalium mortua in macela-  
lo venditur, non quomodo viuū  
corpus spiritu vegetatur. Propter  
rea Christus respondet: Amen  
amen dico vobis: nisi manducaue-  
ritis carnem filij hominis, & bibe-  
ritis eius sanguinem, non habebis-  
tis vitam in vobis. Quibus verbis  
Christus, non ea intētionē sangui-  
nis sui meminit, vt omnes & sin-  
gulos ad sumptionem illius obli-  
garet (vt quidam ex mortua lite-  
ra decipiuntur) Frustra enim Chri-  
stus vtriusq; speciei vsum Caphar-  
naitis suasisset, qui de neutra quic-  
quam adhuc credebant. Sed eo po-  
tissimū consilio corporis & san-  
guinis sui meminit, vt hoc magis  
elucidaret, quod antea dixerat, se  
carnem

carnē suam ad manducandum esse  
daturum, quæ quidem & quatenus  
pro mundi vita erat exhibenda.  
Quod quia peractum est per eius  
mortem, quæ effusione sanguinis a  
corpore comprobata est: meritò  
etiam in his verbis sanguinē a cor-  
pore separat: volens hoc pacto in-  
credulos illos hōies quasi manu du-  
cere, sicut ante ad fidē, ita nunc ad  
passionis suæ mysterium capiendū  
ex quo postmodū doctrinam Eu-  
charistiæ facilius capere potuissent.  
Quem verborum istorum sensum  
esse verum & pprium, præter hoc  
quod iam dixi, illud etiam compro-  
bat, quòd Christus huic participat-  
ioni corporis & sanguinis sui, de  
qua hic loquitur, attribuit istos ef-  
fectus, nimirum vitæ æternæ con-  
secutionem, resurrectionem in die  
nouissimo, & mysticam secū vnio-

Manducatio  
spiritualis  
Christi qua-  
lis.

K 3 nem:

f. Ioan. 3. 2.  
11 c.  
Roman. 6. 2.  
Coloss. 2. 12.  
Hebr. 2. 6.

Aug. lib. 21.  
de Ciuit. Dei  
cap. 27. & ser-  
mone. 11. de  
verbis Domi-  
ni cap. 11.  
item tracta-  
tu 26. in Jo-  
annem.

nem : qui effectus & propriè com-  
petunt merito passionis suæ : cuius  
quamprimum infans per baptismū  
particeps factus fuerit, indubiè hos  
quos modò dixi effectus consequen-  
tur : quamuis, iudicio etiam aduersa-  
riorum, ad sacramentalem corporis  
& sanguinis Christi participatio-  
nem nullatenus admittat. Et hoc  
sensu intelligendus est D. Augusti-  
nus, & quidam alij sancti Patres,  
qui verba præscripta, ad spirituale  
per fidem manducationem, inter-  
dum deflectunt. Per fidem enim  
in baptismo, etiam infantibus, ap-  
plicatur meritum passionis & mor-  
tis Christi, ad eos quos dixi effectus  
salutiferos consequendos. Rursus  
autem ex passione & morte Chris-  
ti, profluit Eucharistia, ab adultis,  
si non re, saltem cōstanti voto, ne-  
cessariò percipienda. Ad con-  
firma-

firmationē istius sensus pergit Chri-  
stus spiritualem & realem manduca-  
tionem corporis & sanguinis sui  
expressius distingere, quando sub-  
iungit : Caro enim mea verè est ci-  
bus, & sanguis meus verè est po-  
tus. Vbi aduertite : Christum nō  
dixisse : Caro mea verus est cibus :  
Alioqui enim scriptura sacra at-  
tente, fides, & verbum Dei, sunt  
verus cibus animæ. Sed dicit : Ca-  
ro mea verè est cibus : hoc est pro-  
priè, & eo modo, qui hominibus  
ad manducandum communis est :  
nisi quòd Sacramentaliter sub alie-  
nis, propter hominum infirmitatē,  
speciebus exhibeatur. Quēadmo-  
dum enim panis materialis à corpo-  
re longè diuersus, virtute tamē ca-  
loris naturalis in carnem humanā  
substantialiter conuertitur : Ita pa-  
nis iste supersubstantialis, virtute

Corpus. suū  
verum esse &  
Eucharistia  
asserit Chri-  
stus.

Deuter. 8. 2.  
Math. 4. 2.  
Luc. 14. d.  
Ioan. 4. b.



t. Math. 3 c.  
Lucæ 13 f.  
Apocal. 3 d.

Cyril. in 10-  
annem lib. 4  
cap. 17. Et li-  
bro 10. cap.  
21.

gratiæ Dei, per & ferventem chari-  
tatem in nobis inhabitantis, quodā  
modo decoctus, nostram potius  
substantiā in sese spiritualiter trans-  
mutat, iuxta verba Christi sic dicē-  
tis: Qui manducat meam carnem,  
& bibit meum sanguinem, in me  
manet, & ego in illo. Quod diuus  
Cyrillus apta similitudine declarat,  
inquiens: Sicuti quis liquefactæ ce-  
ræ aliam ceram infuderit, alteram  
cum altera per totum commisce-  
at: ita necesse est, si quis carnem  
& sanguinem Domini recipit, cum  
ipso ita coniungatur, vt Christus  
in ipso, & ipse in Christo inuenias-  
tur. Vnde convincitur pertinax  
& stulta incredulitas eorum, qui  
realem & substantialem corporis  
Christi in Eucharistia præsentiam  
pernegant, Cum autem plerunq;

vfu

vfu veniat, vt stulti, dum vitant vi-  
tia, in contraria incurrant: voluit  
Christus æterna sapientia, reliquis  
quæ sequuntur verbis, alijs duobus  
contrarijs de Eucharistia erro-  
ribus viam præcludere. Alter erat  
Capharnaitarum, qui nimis carna-  
liter (sicut Sacramentarij nimis spi-  
ritualiter) hæc verba intelligebant.  
Alter deinde erat Nestorianorum,  
qui sub specie panis tantum corpus  
vel potius exangue cadaver: sub  
specie autem vini duntaxat san-  
guinem, aut verius exanimē cru-  
orem constituiebant: Propterea  
Christus ostendit, quod licet spe-  
cies huius Sacramenti sint diuer-  
sæ & separatæ, se tamen in illis vi-  
uum, integrum, & indivisum per-  
manere: dum sic inquit: Sicut mi-  
sit me vivens pater, & ego vivo pro-  
pter patrem, & qui manducat me,

Duos ex-  
ternos erro-  
res de Bucha-  
ristia, confu-  
tat Christi.

Species di-  
versæ Sacra-  
menti, non  
diuidūt Chri-  
stum.

Enon

K S

& ipse





Spiritus sanctus mira-  
tus mira o-  
peratur in Eu-  
charistia.

Isaia 40 b.

uoti auditores videtur Christus ad viuum expressisse modernum errorem Sacramentariorum, qui praesentiam realem corporis Christi in Eucharistia, ideo potissimum denegant, quod in Symbolo profitemur, Christum ex ista terrena conuersatione, ad patris dexteram transmigrasse: Denique tanti miraculi potissimam rationem sic Christus subinfert, dicens: Spiritus est qui viuificat, caro non prodest quicquam. Videtur autem alludere ad illud, quod in Isaia legimus: Omnis caro foenum &c. aruit foenum & flos eius decedit: verbum autem Domini manet in aeternum. Quoad modum enim carnis humanae mortalis natura, ex vnione verbi aeterni, immortalitatem & alias preclaras dotes est consecuta: Ad eundem modum, quod caro Christi viua, & ci

& citra ullam sui iacturam, in cibum hominibus vitalem assumatur, euenit hoc, non natura & virtute ipsius carnis, quae ad eam rem ex se non prodest quicquam: sed (vt Cyrillus & Damascenus docet) virtute Spiritus sancti, & diuini illius vigoris, quo (teste Apostolo) viuimus, mouemur, & sumus. Si enim corpus humanum, x natura sua terrenum & animam aggrauans, quanto sensus animales continet vegetiores, tanto magis praeter naturam suam sursum mouetur, exilit, & quandoque altissima petit fastigia: multo magis Christi corpus nobilissimum & subtilissimum, Diuino insuper spiritu, y qui vbicumque vult spirat vegetatum, potest esse hominibus in cibum, non solum viuentem, sed etiam viuificantem. Primus enim Adam (vt inquit Sanctus Paulus

Cyrrill. super  
Ioan. lib. 4.  
cap. 14. Da-  
masc. lib. 4.  
de fide cap.  
14.  
Aetor. 17 f.

x. Sapiet. 9 d

y. Ioan. 3 b.

1. Cor. 15 f.

Paulus) factus est in animam vivē-  
tem: secundus autem Adam Chris-  
tus, in animam vivificantē. Hanc  
efficacissimam & divinam miracu-  
li istius rationem, magis adhuc cō-  
firmat & elucidat Christus inquis:  
Verba quæ ego locutus sum vobis  
spiritus & vita sunt: sed sunt aliqui  
ex vobis qui nō credunt. Ac si pla-  
nius dixisset: Cū ego ipse sim &  
verbum æternum & omnipotens:  
certē verba mea de corpore meo  
vobis dicta, nō min⁹ referunt eū-  
dem spiritum & vitam, quibus, nō  
autem mortali (vt putatis) fragili-  
tate, caro mea in cibum spirituale,  
hoc est sacramentalem ac vitalem,  
vobis proposita constat: si modō  
carnalis a intellectus vester, in ob-  
sequium fidei ad talia capiēda ca-  
piatur. b Credenti enim, omnia  
sunt possibilia. Notandum autem  
est

2. Ioā. 1. 8 c.  
Apoca. 1. 9 b.  
Sapient. 18 c.  
Lucæ 1 d.  
Hebr. 4 c.

a. 2. Cor. 10 2

b. Marci 9 d.

est diligenter, Christum in hac de  
Eucharistia doctrina, eundem ferē  
ordinem tenuisse, quo paulō ante  
in doctrina de baptismo, ad Nicō-  
demū vsus fuerat. Cū enim Ni-  
codemus non potuisset capere re-  
generationem spiritualem ex aqua  
& Spiritu sancto: Christus crassū  
hunc Magistri in Israel errorē con-  
futavit aptissima similitudine ven-  
ti. Si enim ventus, magis ex effe-  
ctis, quā ex causis vulgō digno-  
scitur: quātō magis effectus Spi-  
ritus sancti, nō ex externōrum ele-  
mentorū (verbi gratia, aqua in  
baptismo, vel panis & vini in Eu-  
charistia) natura, sed ex occulta vir-  
tute, fide magistra, sunt metiendi.  
Hanc Christi doctrinam diligenti-  
us, quātum instituta breuitas tulit,  
explicare libuit, propterea, q̄ inter  
creditos, qui de illo disceptare so-  
lent,

Ioan. 3 2

Cur hic lo-  
cus S. Ioānis  
explicatus.



lent, olitor etiam (vt aiunt) quans  
dogq opportunè fuerit locutus. De  
inde q germano illius sensu, per  
uersum Capharnaitarum, Nestoris  
anorum, Sacramentariorum, &  
Vtraquistarū dogma, videt prorsus  
euelli & cōcidere. Maximè verò,  
vt intelligatis, veritatem Catho  
licam esse tam euidentem ac stres  
nuam, vt aduersarios proprijs etiā  
eorum telis confodiat. Reliqua p  
posita testimonia breuiter, quoad fi  
eri poterit expediā. Tertium  
igitur assertionis nostræ testimoniū  
est, ex illo loco Beati Pauli, dū  
ad Corinthios sic scribit: Calix be  
nedictionis cui benedicimus, non  
ne communicatio sanguinis Chri  
sti est? Et panis quem frangimus,  
nōne participatio corporis Domi  
ni est? Quia vnus panis & vnum  
corp9 multi sumus, qui de vno pa  
ne par-

Tertium te  
stimonium  
pro vlu vni  
us speciei.  
1. Cor, 10 d.

pane participamus. Quibus ver  
bis Apostolus, eū calicis vsum, qui  
omnibus in vniuersū fidelibus cō  
munis esset, refert ad benedictionē  
per quam intelligitur consecratio,  
quæ etiam includit oblationem, seu  
memoriam incruentam passionis  
& mortis Christi, cui oēs quicunq;  
Christiano censentur nomine, ex  
æquo communicant, vt antea ex  
plicatum est. Participationem au  
tem huius Sacramēti, refert ad fra  
ctionem, quam speciei panis con  
gruere, in confesso est: vt vel inde  
intelligas, bibitionem calicis sacræ  
ficio congruere: participationē au  
tem corporis Christi sub vna panis  
specie, communioni fidelium Sa  
cramentali sufficere. Quem istorū  
verborum sensum, antecedentia &  
consequentia optimè comprobāt.  
Primò, dum Apostolus praposte

Communi  
catio sangui  
nis Christi  
qualis Apo  
stolo.

L ro ore

ro ordine sanguinem corpori præponit, vt etiam ea re, hoc passionis & mortis Christi mysteriū insinuet: Deinde, cū præcipuum esset factum istius Sacramenti, qui est vnio corpori Christi mystico, soli corporis Christi sub specie panis participationi attribuit, dicens: Vnus enim panis & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Tam euidentem Dni Pauli doctrinam, conantur aduersarij, varijs sermonum exquisitorū inuolucris obscurare: sed nostrum est, charissimi, hac maximè temporis penuria, in verbis adeò claris niti, non solijs loquacitatis, sed rædice veritatis. Quartum testimonium cōstabit exemplis ex sacra scriptura deprōptis. Primum est ipsius Christi. Qui post suam resurrectionem, legitur discipulis suis, in

Quartū argumentū ab exēplis christi & Apostolorum.  
Lucæ 24 c.

Ema

Emaus, Eucharistiam sub vna panis specie dedisse: quandoquidem post datum panem, sine vlla calicis mentione, ex oculis eorum euansisse dicatur. Quod autē tunc Christus, non simplicem panem, sed corpus suum dederit, hæc inter alias rationes conuincunt. Primò quod S. Lucas actum illum, bis appellat fractionem panis, quod nomen sacre Eucharistiæ & in nouo Testamento est peculiare. Deinde, quod Christus dum illud ageret, vsus est cærimonijs, huic Sacramento proprijs & vsitatis, maximè autem benedictionis, quam (vt antea dictū est) d in distributione dūtaxat Eucharistiæ, vel cibi alicuius miraculosi eam adumbrantis, adhibere solebat. Tertiò, quod S. Lucas bis inculcet, discipulos statim cibo illo degustato, oculis non sine miracu-

Christus dedit corpus suum sub vna specie,

c. Actor. 2 g  
20 b.  
1. Cor. 10 d.

d. Math. 26 c.  
14 b.  
Marci 14 c.  
6 f.  
Lucæ 9 b.  
Ioan. 6 b.  
1. Cor. 11 c.

L 2 10



Genes. 3. 2.

e. Luc. 1. d.

a. Homel. 17.  
operis i. perf.  
Et homel. 9.  
locorum in  
Math.

b. De Epita  
phio Pauli.

c. Lib. 3. de  
cōsensu Euā.  
gel. cap. 25.

Ex serm. fe-  
ria 2 Pasche.  
d. Super Lu.  
c. 24.

e. lib. 2. cap. 9

lo apertis Christum agnouisse: nō  
profecto ex ipso frangendi modo,  
cū ex facie, sermone, & doctrina  
facilius eum agnouissent. Sed sicut  
olim in Paradiso, esus vetiti fru-  
ctus, oculos primorum parentum  
nostrorum, ad cognoscendam car-  
nis suæ mortalitatem aperuerat, ita  
contrario modo e fructus ille be-  
nedictus ventris virginalis, à disci-  
pulis comestus, oculos eorum ad  
cognoscendum immortalitatis au-  
torem illuminauit. Quod magis  
adhuc confirmatur ex eo, q nullus  
Doctorum Orthodoxorū est, qui  
neget, Christum illic corpus su-  
um dedisse: non paucos autem re-  
perio, qui id affirmant. Ex quibus  
sunt S. <sup>a</sup> Chrysostomus, <sup>b</sup> Hiero-  
nymus, <sup>c</sup> Augustinus, <sup>d</sup> Theophi-  
lactus, Beda, Glossa, Strabus, Oe-  
cumenius, <sup>e</sup> Hesychius: & si qui sunt  
alii.

alii. Quamuis autem Beatus Augu-  
stinus locum hunc, etiam spiritua-  
liter (vt supra dictum est) intelli-  
gat: Sensus tamen ille spiritualis,  
huic literali minimè repugnat: im-  
mò multum facit ad rem nostram,  
Vnitas enim Ecclesiæ, sine qua ne-  
mo Christum verè agnoscere po-  
test (quam diuus Augustinus hoc  
mysterio commendat) hoc potissi-  
mum Sacramento perficitur, quod  
tunc Dñs discipulis dabat: dicēte  
Apostolo. Vnus panis & vnum  
corpus multi sumus, qui de vno  
pane participamus. Refert eti-  
am S. Hieronymus, ex Euangelio  
quod secundum Hebræos legeba-  
tur, Christum post resurrectionem  
suam, dum iacobo fratri suo secun-  
dum carnem appareret, illi Eucha-  
ristiam eodem modo, quo discipu-  
lis in Emaus, hoc est sub vna panis  
L 3 specie

1. Cor. 10. e.

S. Hieron. in  
Catal. scrip.  
Ecclesiast.

Communio  
sub vna spe-  
cie tempore  
Apostolorū.

Missæ publi-  
cæ forma A-  
postolis usi-  
tata.

Vide Dion.  
Areopag. de  
Eccles. Hie-  
rarch. cap. 1.  
Iustinū Apo-  
logia 2.

Tertull. in  
Apologeti-  
co.

specie, dedisse. Legimus etiam in  
vita S. Dionysij Areopagitæ, ante  
eius passionem, Christum sibi ap-  
paruisse, eiq; Eucharistiam sub vna  
panis specie dedisse. Sed nec Apo-  
stolorum obscuriora ea de re extant  
exempla, in Actis eorum à S. Luca  
annotatis. Legitur enim ibidem Cas-  
pite secundo, Apostolos cum vni-  
uersa illa recens collecta Ecclesia,  
perseuerasse in doctrina Apostolo-  
rum, communicatione, & fractio-  
ne panis, & orationibus. Vbi non  
obscurè elucet forma missæ publi-  
cæ in Catholica Ecclesia, quam tã-  
quàm nouam & ficticiã explodunt  
hæretici. In qua similiter, post quos-  
dam mysticos cantuum, & laudis  
Diuinæ apparatus, proponit pri-  
mò doctrina Apostolorum, ex Epi-  
stolis vel Prophetijs, deinde ex Eu-  
angelio, cuius postmodum expli-  
catio

catio in cōcione ad populum sub-  
sequitur. His succedit panis Eucha-  
ristici communicatio, per sacrifici-  
mortis Christi memoriam, omni-  
bus in vniversum communem, vt  
antehac explicui. Dein panis eius-  
dem fractio, hoc est, fidelibus dignè  
præparatis distributio. Deniq; cir-  
ca hæc fiunt orationes (& vt mo-  
net Apostolus) obsecrationes, po-  
stulationes, gratiarum actiones, pro  
omnibus hominibus, pro Regibus  
& omnibus qui in sublimitate sunt,  
vt quietam & tranquillam vitam  
agamus, in omni pietate ac castitas-  
te. Quin & ipse Christus, in sua il-  
la de Eucharistia doctrina, quam  
initio explicui, videtur eundem sa-  
cræ communionis ordinem insinua-  
sse. Nam (vt ibidem explicatum  
est) primò agit de fide, quæ fit per  
auditum verbi: Secundo de myste-

1. Tim. 2 2.

Ioannis 6.



rio sacrificij corporis sui: tertio de eiusdem sacramentali participatione: Postremo Sancti Petri illa contra Capharnaitas fidei professio, quandam laudis & gratiarum actionis speciem continet. Alterum exemplum Apostolicum habetur Actuum 9. quando Saulus conuersus & recuperato, visu, baptisatus comedit, & confortatus est. Quæ cibum confortantem, non solum aliis qui sancti Patres, sed ipse Lutherus communionis laicæ capitalis hostis, interpretatur de sacra Eucharistia, quæ in primitiua Ecclesia, adultis, statim post baptismum dari solebat. Tertium exemplum est eiusdem Beati Pauli, dum Troadae noctem in concionibus & orationibus, cum illa Ecclesia exigens, panis fractione, hoc est Eucharistica communione, usus esse legitur.

Lutherus  
sermone de  
Eucharistia.

Actor, 20 b.

tur. In quo loco, sicut in primo ex Actis citato, pro fractione panis, textus Syriacus habet fractionem Eucharistiæ, & muneris benedicti. Quartum eiusdem exemplum refertur circa finem Actuum Apostolicorum, quando ante naufragium perpeffum, cibo se ipsum & socios, ad salutem roborauit: quem cibum similiter Diuus Chrysostomus de Eucharistia interpretatur. Ex quibus exemplis euidenter apparet & concluditur, in primitiua Ecclesia fuisse consuetudinē communicandi sub vna specie. Quod autē hæretici sarrageninè testimoniorum cogerunt, quæ comprobant, in eadem primitiua Ecclesia, & paulò post, vtriusque speciei usum non defuisse. Respondetur illis: primò, frustra illos niti

Actor, 27 f.

Chryso. homel. 17. operis imperfecti.

Vsus calicis antiquiori Ecclesiæ non pro lege habitus.

L 5 sanctior

Sanctorum Doctorum testimonijs,  
quos in plurimis fidei articulis pro-  
sus reiſciant, & erroris inſimulent,  
non rarò etiam conuictijs inſecten-  
tur. Deinde Sancti Patres non mi-  
nus communionis ſub vna ſpecie,  
quàm ſub vtraq; ſolent meminiffe.  
Et ſic hoc duntaxat ex illis conclu-  
di poteſt, communionẽ ſub vtraq;  
ſpecie, fuiſſe etiam Eccleſiæ Catho-  
licæ aliquando vſitatam, quod nos  
concedimus, modò id in Eccleſiæ  
Catholicæ vnitatẽ fiat, vt poſtea au-  
dientis. Non tamen inde ſequitur,  
eam ſolam, institutioni Chriſti eſſe  
conformem, & omnibus in vniuerſum  
ſub detrimento ſalutis neceſſari-  
ã, vt illius aſſertores Sophiſticè cõ-  
cludũt. Quæret aliquis. Quid igit̃  
cauſa eſt, quòd primitiuæ Eccleſiæ,  
vnius & vtriuſque ſpeciei vſus erat  
indifferens? Cui breuiter reſpon-  
ſus,

Communio  
ſub una vel  
utraq; ſpecie  
cur Eccleſiæ  
primitiuæ  
erat indiffe-  
rens,

deo. Eius rei has præcipuas fuiſſe  
cauſas. Primò, diuerſos ritus & cõ-  
ſuetudines ſacrificiorũ participan-  
dorum, apud illos recens conuer-  
ſos Chriſtianos. Qui enim ex Iu-  
dæis conuertebantur, cùm fuiſſent  
edocti, tantandem ſub vna, quàm  
ſub vtraq; ſpecie percipi, maluerũt  
retinere inoletum vſum legalium  
ſacrificiorum, de quibus ferè cibo,  
non autẽ potu participabant. Huc  
accedeſſebat, quòd pleriq; illorũ erant  
ſi Nazarej, qui ſeſe per votum ſolẽ-  
ne potu vini prorsus abdicabant.  
Cõſtat autem tum exemplo S. Ia-  
cobi fratris Domini, tũ ex Actis  
Apoſtolicis, vota illa Nazaræo-  
rum, circiter viginti annos poſt  
aſcenſionẽ Domini inter Chriſtiani-  
nos perduraſſe. Cùm igitur talis  
bus votis obſtrictis, nõ licuiſſet vi-  
num & deguſtare, ſequitur eos quo-  
tidias

Religioſi le-  
gales à uino  
abſtemij.  
ſ. Nume. 6. 2.  
Iudic. 13. 2.

Actor. 18. c.  
21. d.

ſ. Jerem. 35. 2.



Deuter. 32 c.  
1. Cor. 10 c.

k. 2. Cor. 6 c.  
1. Cor. 10 c.  
Vsum calicis  
cur aliquan-  
do Ecclesia  
frequētabat.  
1. Aug. lib.  
30 cōtra Fau-  
stum cap. 5.  
Et libro de  
morib. Ma-  
nich. cap. 11

tidianam ferē communionem pri-  
mitiua Ecclesiae familiarē, sub vna  
panis specie frequentasse. Diuerso  
rursus modo, ex gentibus conuersi,  
cū haberent consuetudinem,  
de sacrificijs, per potum etiam vini  
participandi (vt sacrae quoq; at-  
stantur literae) maluerunt in sum-  
ptione sacrae Eucharistiae eandem  
consuetudinem retinere: Quod  
Apostoli (cū res indifferēs esset)  
facile illis permittebant, ne fortē in  
fide adhuc imbecilli putarēt, se mis-  
nus ex Christi, quā olim ex <sup>k</sup> Be-  
lial sacrificio percipere. Post illud  
primitiuae Ecclesiae saeculum, exor-  
ta est impia Manichaeorum haeresis  
qui inter ceteros errores <sup>l</sup> asse-  
bant, creaturas quibus ad malum  
vlus esse posset, a malo Deo, hoc  
est dāmonē, fuisse creatas: pro-  
ptereaq; vinum quod inebriare pos-  
test,

test, tanquā malum, a sacrificio  
& vsu Eucharistiae prorsus reſcie-  
bant. Addebant & illud, Christū  
non habuisse verum & organicū  
corpus, sed fantasti-<sup>cū</sup>, proptereaq;  
sanguinem ab Eucharistia excluder-  
bant. Ecclesia igitur Catholica, ad  
impiam istam haeresim ē memoria  
hominum euellendam (vt constat  
ex Leone Papa) constituit, vt vni-  
uersi qui Christiano conserentur  
nomine, in festo Paschatis, publi-  
cē & in facie Ecclesiae, ad sumpti-  
onem sacrae Eucharistiae sub vtra-  
que specie essent obligati: vt ni-  
mirum actu & vsu Ecclesiae con-  
trario, illa haeresis ex fidelium  
mentibus exploderetur, & oculis  
Manichaei Catholicis permixti,  
ex publica communione depres-  
hensi, puniri potuissent. Et de  
tali praecepto intelligendus est  
ille

Item libro  
de heresibus  
ad Quota-  
uultdeum.

Leo Primus  
serm. 4. de  
de Quadra-  
gesima.  
Et epist. 10.  
ad plebē Cō-  
stantinop.

De Consecr.  
dist. 2. cap.  
Cōperimus.

est ille Canon Gelasij, vbi inquit: Comperimus, quòd quidam sumpta tantummodò corporis sacri portione, à calice sacrati cruoris abstineant: qui proculdubiò (quoniam nescio qua superstitione docentur astringi) aut integra Sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur: quia diuissio vnus eiusdē mysterij, sine grandi sacrilegio nō potest prouenire. Frustra igitur hæretici eum Canonem adducunt contra Catholicos, qui superstitionem illam quam dixim⁹ Manichæicam, in vsu vnus speciei, potius cū Gelasio damnent, quàm vllatenus admittant. Vt illud omittam, quod illud Gelasij edictum, titulus eius & glossa, ad communionem, non laicorum, sed sacerdotum conficiendum hoc sacramentum, referat.

Licebat tamen etiam tunc temporis,

ris, præter talem publicam & solennem communionem, in priuata communione, vnica specie vti. Ille verò partes orbis Christiani, quas hæresis Manichæa non cōtaminauerat, in auita cōsuetudine sub vna specie communicandi, quæ magis erat vsitata, remanebant. Cuius antiquitatem contra calumnias hæreticorum, vel illud prodit, quòd nostra Polonia à sexcentis & amplius annis ad Christi fidem conuersa, vsus communicandi sub vna specie nūq̃ immutauit. Extincta Manichæorum hæresi, capit paulatim Ecclesia ad pristinum sub vna specie communicandi modum redire: Maximè vero ex occasione contrariæ hæresis Berengarij, qui primus negare ausus est realem Christi in Eucharistia præsentiam. Ideo eius discipuli sic Christianis solebāt impro-

Vsus alterius  
tantum spe-  
ciei peruetu-  
sus, & quo-  
modo cōfir-  
matus.



improperare: Si (dicebāt) in Eucharistia sumitis verum Christum, dum speciem carnis & sanguinis, in ipsa sumptione diuiditis, sequitur, quod corpus exangue, & sanguinem exanimem, & sic Christum mortuum comedatis. His accedebat adhuc repullulans hæresis Nestoriana, in qua corpus Christi pure humanum comminiscens, sub specie panis tantum corpus, sub specie autem vini solum sanguinem, & consequenter Christum diuisum & mortuum, in Eucharistia constituebatur. Ut igitur Christiani ostenderent, se in Eucharistia percipere viuum Christum, qui ad diuisionem specierum non esset alligatus, redierunt ad communionem sub vna specie. Nullum tamen tunc de eare vniuersale præceptum erat promulgatum: donec successu temporis

m. Conciliū  
Ephesinum  
Can. 2. & 11.  
1. Ioan. 4 2.

Communio  
sub vna specie,  
quando  
& cur erat  
præcepta

poris Holsitæ communionem vtriusque speciei, ex præcepto Christi omnibus promiscue necessariam esse assererent. Exinde enim coacta est Ecclesia, in Concilio Constantiensi, publico edicto, communionem laudabilem vnius speciei comprobare, & contrariam hæresim anathematizare. Quod edictum fuit postmodum à Concilio Basilienli confirmatum. Quicunque igitur contra istorum Conciliorum edicta, communionem vtriusque speciei vtitur, præter modum à sacra Tridentina Synodo præscriptum, is iudicio diuini Augustini, cum Donato & similibus Ecclesiæ hostibus, hæreticus esse censetur. Præter has rationes satis urgentes, habuit Ecclesia complures alias, non minus proposito conuenientes: inter quas hæ sunt precipuæ. Prima, quod illis temporibus,

n. Session. 13.

o. Session. 30.

Aug. lib. 2.  
contra Donatistas  
Capit. 4.

Prima ratio  
communio

M

mis sub vna 170. DE COENA DOMINI  
specie.

bus, quādo vsus vnus speciei maxi-  
mē propagari capit, cōuerteban-  
tur ad fidem Catholicam eae natio-  
nes, praesertim septētrionales, apud  
quas ob nimios algores, vinum nō  
solum non proveniebat, sed ne im-  
portari quidem poterat: saltē au-  
tem non in tanta copia, quanta ad  
tot hominum communionem, quae  
tunc frequentior fiebat, sufficeret.  
Praecauens igitur mater nostra Ec-  
clesia, ne vel populus ille, tam salu-  
tari Sacramēto defraudaretur, vel  
fides illius adhuc nouella fluctua-  
ret, cū vidisset alias nationes vtra-  
que, se autem vnica specie potiri,  
in re alioqui indifferenti, pacē po-  
tius & charitatem sibi propriam se-  
crata est, vt vna specie passim Chri-  
stianus orbis vteretur. Secūda ra-  
tio erat. Quōd in calidis regionibus,  
licet vini ingens sit copia: plu-

Secūda ratio

rim

CONCIO TERTIA. 171

rimi tamen hōies, praesertim fo-  
minei sexus reperiuntur, qui a na-  
tura vinum adeo exhorrent, vt il-  
lud ne gustare quidem sine nausea  
valeant. Prudenter ergo & aman-  
ter Ecclesia, vnica speciem potus  
us comprobauit, ne tot Christia-  
norum agmina, propter memora-  
tas vini incommoditates, vsu sacre  
Eucharistiae excluderentur. Tertia  
ratio. Cōcesso hoc casu Metaphy-  
sico, q̄ omnes regiones vino abun-  
darent, & nullus Christianorum  
esset qui illud aspernaretur: in tan-  
ta tamen populi Christiani multi-  
tudo & concursu, irreuerētia ef-  
fusionis sanguinis Chri neutiq̄ vita-  
ri posset. Nā p̄ numerosa cōmunis  
cantiū multitudine, qualis in bello,  
ingruēte subito cōflictu, vel in Pa-  
schate, quando praecipit cōmunis  
candi omnes vrget, contingere so-

Tertia ratio.

M 2 let,



1. Cor. 11. 8.  
Hebr. 10. 6.

Quarta ratio.

let. oporteret etiam integras vini cupas consecrare, in cuius vltro citroq; transfusione, quomodo quæso effusionis sacrilegium vitari posset? Nec mirum est hæreticos, qui ferè veritatem corporis Christi, aut prorsus negant, vel de illa vacillat, hac sanguinis Christi iniuria non affici: Ecclesiam autem Catholicam, quæ vt de alijs, ita de hoc, fidem integram obtinet, multum hoc redidit sollicitam, præsertim cum Apostolus seueras pœnas denunciaret indignè hoc sacramentum tractantibus, vel Christum conculcantibus, & sanguinem eius polluentibus.

Quarta ratio est. Quòd in vsu promiscuo calicis, hoc Sacramentum, quod alioqui deuotionem, pacem, & charitatem Christianam efficit, murmuraciones potius, dissidia, & turbas, inter Christi fideles induceret.

1. Cor. 11. d.

ret. A quo periculo ne Corinthios quidem Ecclesia, ab ipso Beato Paulo edocta & gubernata, erat immunis, quando ab eo reprehenditur, quòd circa cœnam Domini alij erant ebrij, alij esuriebat. Quòd etiam nū in promiscuo calicis vsu, maximè vbi vini non tanta est copia, eneniret. Diuites enim præriperent merum generosum, pauperibus autem labruscas & loram relinqueret, vel vile quidpiam, quod nec tutò consecrationem admitteret: & fortasse rudioribus persuaderet, vinum aquosum, aquam magis, quàm sanguinem Christi referre: cum p vtrunq; ex latere Christi simul profluxisse non ignorent. Præterea cum aduersarij asserant, Christum insisse ex hoc, id est vno & eodem calice, omnes bibere: quid facerent magnates delicati &

p. Ioan. 19. f.  
Math. 26. c.

M 3 nauser

nauseabūdi, si esset illis bibendū ex eodē calice, ex quo viderēt ante se (si ita sors ferret) alios aliqua pestis lenti lue, vel oris aut barbæ foeditas te seu deformitate, affectos præbisse? Quamuis enim Christiana charitas apud aliquos talia ferret, naturæ tamē ipsius nauseans infirmitas, in multis efficeret, vt periculum vomitus esset pertimescendū.

Quinta ratio.

Quinta & vltima ratio est. Quod in calidis vel frigidis. nimium regis onibus, similiter in navigatione maris, vinum cito corrumpitur, quominus asseruari tutò possit: quod prohiberet ne Eucharistia per viaticum morientium, magna cum salutis illorum iactura, asseruari posset.

9.4. Reg. ub

Hereticorum contra Ecclesiam pro calice rigor.

Reliquas causas ob temporis angustias non adduco. Ex his autem quæ dicta sunt, vos ipsi charissimi, iudicate, quanta iniuria afficiant

ficiant Ecclesiā Catholicā aduersarij, dum Christianæ plebi, per Christum libertate donatæ, calicē tanquā sacrilegio ablatū, vel vi ereptum, impudenter conclamant. Cum (vt audistis) Ecclesia, hac in parte, contra mentem Christi spōsi sui, & scripturæ sacræ sensum sanē intellectum, nihil commiserit: immò quamuis auctoritate scripturæ in hoc destituta fuisset, teste B. Augustino, ordinem Coenæ Domini, ex Apostolorum placitis vix uia voce traditis, à Christo commēdatum habuerit: Super hæc autē omnia, tot & tam graues ad id rationes habuerit. In his enim rebus (docet alibi S. Augustinus) de quibus nihil certi statuit scriptura sacra, mos populi, mos Dei, vel instituta maiorū pro lege tenenda sunt. Immò meminisse debetis, etiā Pro-

Augu. Epist. 118. ad Iulianum.

Idem testatur Concilij Basiliensis. Cap. non 30.

Epist. 86. ad Caesulanū.

M 4 phe



Deuter. 7 a.  
Vide Vincē-  
tium Lirinē-  
sem libello  
contra hæ-  
reses.

1<sup>a</sup> Cor. 11 d.

Jerem. 35 a c.

phatiam veritate euentus cōpro-  
baram, si modò à regula auitæ fidei  
dissonet, non in eruditionem dari,  
sed in tentationem diuinitus per-  
mitti. Tunc enim (inquit Moyses)  
tentat vos Dominus Deus vester,  
vt palàm fiat, vtrum diligatis eum,  
an non. Qualem tentationem, in  
hoc potissimùm vniratis & chari-  
tatis Sacramento esse vitandam, in-  
dicat Apostolus, dū inquit: Opor-  
tet esse hæreses, vt qui probati sunt  
(in auita religione) manifesti fiant  
in vobis. Cuius rei insigne, & Chri-  
stiana imitatione dignissimum, nec  
à præsentī instituto nostro alienum  
exemplum, habemus in filijs Re-  
chab: qui Deo per Prophætā sus-  
um imperante, adduci non potue-  
runt, vt vinum degustarent: eam  
solum ob causam, quòd à patre suo  
præceptum abstinendi à tali potu  
perpe-

perpetuum accepissent. Quæ eos  
rum obedientia, Deo tam grata ac-  
cidit, vt hoc argumento confunde-  
re voluerit populum illum Iudæi-  
cum, qui, cum nostri temporis hæ-  
reticis, in lege diuina, potius (vt lo-  
quitur Dignus Augustinus) attē-  
dunt literam iubentem, quàm spi-  
ritum iouantē: dum vana quadam  
(vt ostensum est) præcepti imagi-  
natione ducti, constantissimū Ec-  
clesiæ Chri sponſæ, & matris nræ  
de vsu vnus specieī institutū, ausu  
nefario præsumant temerare. Illi  
itaq; ipsi sunt tali sacrilegio damnā-  
di, qui verbis Chri perperam ad su-  
am libidinē detortis, oēs Christianos  
nos, sub salutis eternæ discrimine,  
ad sumēdā vini spēm (de hac enim  
cōtendunt, non de Chro qui sub al-  
terutra integer ē) adstringūt. Quod  
cū nullo modo ab omnib; præstari

Lib. 1. con-  
tra aduersa-  
rium legis  
cap. 17.

M S possit

possit, vt modò ostendimus, clarū est, eos potius salutem æternam proximis eripere, eorumq; animas tā præsumptuosa doctrina enecare. Sed quibus argumentis & rationibus errorem suum adstruant, vt in altera mox sequēti Concionis parte audiat, vos ipsos, quæso, deuota attentione accingite.

## Secunda pars.

**Q**UANDO QUIDEM HORA instituta, iam ferè elapsa est, quàm breuissimè hīc adducam aliquot duntaxat præcipua sacra scripturæ testimonia, & rationes quasdam, quibus hæretici communio, nem sub vtraq; specie maxime vrgent: eaq; simul confutabo. Primum autem omnium sciendū est, hæresis istius de necessitate cōmunicandi

Hæresis de  
vtraq; specie  
origo.

nicandi laicis sub vtraq; specie, fuisse primū disseminatorē in Bohemia, quendam Petrum Drasnensem sectæ Valdensium, vt Aeneas Syluius testatur. Qui verbis illis potissimū decipiebatur, vbi Christus dicebat: Nisi manducaueritis carnē filij hominis & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Quæ verba quòd nō agant de communione sub vtraq; specie, satis in prima parte edocui fuistis. Quòd si autem pertinaces ad talem sensum ea detorquere non desinere, adhuc tamen non omnes (vt volunt aduersarij) hoc præcepto stringerentur: propter duas potissimū rationes. Altera est: Quòd ea ratione non possent saluari infantes baptisati, & pleriq; Christianorum, qui vel naturaliter à vino abhorrentes, vel phrænesi aut simili aliis

Historiæ Bohemicae Capite 35.  
Cochleus libro 1. Hist. Hussitarum Ioan. 6 f.

Christus nō  
russit omnes  
sub vtraque  
specie. com-  
municare.



130. DE COENA DOMINI

li aliqua ægritudine affecti, Eucharistia, præsertim sub vtraque specie, non sunt capaces. Deinde, quòd de Baptismo, qui ad salutem magis quam Eucharistia necessarius est, strictius edictum Christus reliquerit, inquit: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei. Hic enim Christus utitur propositione vniuersali, illic verò particulari, vel certè indefinita: cum certis illis hominibus dicat: Nisi manducaueritis &c. Fatentur tamen ipsi Hæretici, tempore extreme necessitatis baptismum sine aqua, in voto, vel in sanguine martyrum, ad salutem sufficere. Ridiculi igitur sunt, quando in propositione vniuersali patiuntur exceptionem, in particulari autem, seu indefinita, orbem volunt includi vniuersum. Cum igitur Lutherus

Ioan. 3, 2.

CONCIO TERTIA. 131.

therus hoc loco S. Ioannis, se magis à Catholicis vrgeri, quàm defendi videret, eum tanquàm ad rem non pertinentem reliquit, & ad alium tanquàm inexpugnabilem, cum suis discipulis cõfugit: nimirum vbi Dominus apud Matheum dicit: Bibite ex hoc omnes. Afferens, his verbis præceptum bibendi calicem, omnibus Christo ascriptis fuisse relictum. Sed si hoc nomẽ (omnes) quoties in sacra scriptura reperitur, semper ad eos qui calicem vrgent, pertinebit, viderint tales, quàm egregij erunt Christi cõpotores, dum alibi à Domino sic audiunt: Omnes quotquot ante me venerunt, sunt fures & latrones. Et quod in eodem Capitulo dicit: Omnes vos scandalum patiemini propter me, nocte hac: illa nimisrum, de qua ipsi, suæ tam præclaræ cœnæ formulam, ex verbis diuini Pauli

Lutherus libro de Captiuitate Baby Ionica. Et in Epistola ad Duce in Prussia. Prima obiectio Hæreticorum: Bibite ex hoc oēs. Math. 26 C.

Ioan. 10 a.

Math. 26 C. Cœna hæreticorum quomodo nomina.

Ioan. 11 d. Pauli ordiuntur: vel de qua S. Ioannes sic dicit: Cum accepisset Iudas buccellam (vino imbutam) continuo exiit (sic illi ex Ecclesia) erat autem nox. Ibidem apud S. Mathaeum non multo post reperiunt: Omnes exclamarunt: Dimittatur Barabbas, crucifigatur Christus. Si tamen non maiores his blasphemias, ex nostri temporis haeticis audias. Sed quia fortasse haec quae adduxi, ad se dicta fuisse negabunt, poterint etiam de illo, quod sibi veluti haereditate vendicant, saltem dubitare. Quam dubitationem statim illis auferent omnes Euangelistae, qui vno ore fatentur, Christum duodecim Apostolis comitatum, Hierosolymam tunc ingressum, coenae ultimae accubuisse. Vnde sequitur ad eos etiam duntaxat illud dictum fuisse: consequenter autem ad eos quoque

Calicis portio quibus praecepta.  
 Math. 26 c.  
 Marci 14 c.  
 Lucae 22 b.  
 Ioannis 13.

quoque, qui eis in officio Sacerdotali, perpetuo erant successuri, ad offerendum iuge sacrificium, quod tunc fuisse institutum, in prima parte ostendimus. Ne autem Luthero quatenus Apostatae & laico, & aliis similibus, aliquid ad calicem illi iuris esset reliquum, addidit S. Marcus: Et biberunt ex illo omnes. Quamvis igitur in illis verbis preceptum vniuersale bibendi calicem esset, ecce testimonio S. Marci iam adimpletum erant. Quorsum ergo libertatem Christianam iactantes haetici, specie vini, quae tot habet difficultates & dispendia, allegant Christianis onera tam grauiam quae nec Patres nostri, ex quo Polonia Christo nomen dedit, portare potuerunt? Et profectio haec verba S. Marci ad tantas angustias redegerunt Lutherum, ut illis mendum

Astor. 17 b.

Lutherus in magna con-



fessione par  
te 2. de Coe  
na Domini  
Tomo 2. Vi  
temberg.

dam subesse, nescio magisue pro  
teruē, quam impiē astrueret, & S.  
Marci (Biberunt) in suum (Bibi  
te) transformaret. Sed hoc erat hos  
minis peruersi ac impudentis inge  
nium, eam scripturam, qua contra  
sua somnia stringeretur, vel prorsus  
negare, vel in parte, pro sua li  
bidine deprauare. Huc accedit :  
Quod si Vtraquiste tantoperē cō  
tra nos vrgent extrema verba,  
(Bibite omnes :) vrgebimus &  
nos similiter contra illos, verba  
intermedia (ex hoc) Depromant  
igitur viri acuti, illam calicem ma  
terialē, quem tunc Christus Pro  
nomine demonstratio ostēdebat,  
eumq; ad bibendum porrigant, &  
credemus eis. Quod ideo dictū sit,  
vt boni viri resipiscant, & non ver  
borum cortice simplices decipiant:  
sed ipso sensus sinceri nucleo illu  
minati

minati, hanc & reliquam veritatē  
ab Ecclesia Catholica mutuētūr.  
Obijceret eorum aliquis. Qui igitur  
factum est, quod Christus cum  
daret corpus suum, nō diceret, co  
medite hoc oēs: porrectio autē cali  
ce addidit: Bibite ex hoc omnes.  
Nōne ideo, vt futurum vestrum ō  
Catholici, errorem reprehenderet,  
qui laicos à calice excluditis? Res  
pondeo, hanc quæ illos sollicitat  
questionem Christo tunc in mentē  
non venisse: Habet enim antiquis  
simus Canon missæ, Christum di  
xisse: Manducate ex hoc omnes.  
Quod si obstinati negarent, esset  
adhuc in promptu ratio, cur Chri  
stus porrigendo corpus suum, di  
uisionis mentionem non faceret.  
Ipse enim frangebat, hoc est singu  
lis particulas diuisas porrigebat.  
Calicis autem alia erat ratio: San  
guis

Cur calicem  
omnes bibe  
re iussi, non  
item corpus  
manducare.

Luc 22 b.

guis enim Christi quem continēbat, ab omnib9 Apostolis erat participandus : Monet igitur Christus vt proportionē seruata ex illo biberent. Quod ipse Christus explicat, dum apud S. Lucam addit: Accipite (calicē) & ditidite inter vos Alioqui enim & nobis sic inferre licebit: Christus nō dixit: manducate ex hoc omnes: sed tatūm: Bibite ex hoc omnes: Ergo solus calix sine altera panis specie sumi poterit. Si igitur de mente Chrī exploranda nos decet esse sollicitos, potius suspicandum est, Christum prauidisse, Vtraquistas malē fuisse intellectuuros verba sua, Bibite ex hoc omnes: propterea S. Marco inspirasse vt adderet, quod alij Euāgelistae omiserunt: Et biberunt ex illo omnes. Hic iam primum illorum & quasi inexpugnabile propugnaculum

pugnaculum concidisse videtis. Ite circō ad aliud transfugiunt, quod nobis sic opponūt. D. Paulus (inquiunt) describēs Cœnam Domini accuratiūs quā Euangelistae, eam nobis sic tradidit, sicut ipse à Dño acceperat, hoc est sub vtraq; specie: semper coniungendo panem calicem, corpori sanguinem, cibo potum. Eius igitur vsus ad vnā speciem reuocare, audacia plusq; sacrilega est. Respondeo simplicitē. Si D. Paulus ips verbis propositum habuisset, aliquid de vna vel vtraq; specie statuere, esset aliquid quod inde aduersarij cōtra nos haberent. Atq; hoc Apostolo ne in mētem quidem venit: quandoquidem primitiua illi Ecclesiae, de speciebus nulla intercesserat differentia. Cōstat autem, tum ex ipso verborum illorum contextu, tum ex

N 2 Theo:

Secunda obiectio Hæreticorū ex S. Paulo & Cōsint. u.d.

D. Paulus qua intētiōne describit Cœnam Domini.



Theodoreto super hūc locum, hoc inprimis in illo loco agere Apostolum, ut irreuerentiam & quosdam abusus Corinthiorum circa Cœnā Domini repræhenderet: maximè verò, quòd Christi exemplum superstitiosè imitantes, ante sumptionem Eucharistiæ, cœnas proprias exquisitis epulis præsumebant, ab eisq; pauperes, cum quodam contemptu arcebant. His permotus Apostolus, repetit summam in sua ad illos Epistola, doctrinam de Cœna domini, quam illis ore tenus fusiùs tradiderat, ut exinde haberet occasionem, eorum lenitatē & fastum in peragenda re tanti momenti, liberius perstringendi. Ideoq; sepius eis inculcat passionis & mortis Christi memoriam, quæ ibi res præsentatur: eosq; qui indignè summerent, reos corporis & sanguinis,

hoc

Cur S. Paulus  
sepius inculcat  
calicē et mor-  
tem Christi.

hoc est mortis Christi, denunciat: utpotè qui more Iudæ proditoris, incrementam quidem hostiam pacifico (ut Psalter cōquæritur) ore attingant, sed occulto suo flagitio, Christum (ut D. Paulus intelligit) rursus sibi met ipsis crucifigant. Vbi diligenter aduertendum est, Apostolum corpus & sanguinē Christi non solum ad manducationē & bibitionem, ut volunt nouatores, referre, sed etiam ad passionem Domini. Ideoque quando de passione Christi res est, loquitur copulatiuè dicens: Reus erit corporis & sanguinis Domini, hoc est mortis, quæ profusione sanguinis à corpore fuit patrata: E cōuersò autem, solam sumptionem Eucharistiæ, dissociatiuè enunciat, inquiens: Quicumque manducaverit corpus Domini, vel biberit calicē Domini indignè &c.

r. Ioan. 13. c

Psal. 40 b.

Hebr. 6 b.

Sanguinem  
Christi non  
soli bibitioni  
Paulus ac  
commodat.

fatīs clarē ostendens, ad communi-  
onem sufficere alteram tantū spe-  
ciem, Panis autem speciem, esse ad  
hoc, quā vinī commodiorem, in  
priori parte probatum est. Adde:  
Si Apostolus hoc loco, de necessa-  
ria calicis sumptione aduersarijs ca-  
uere ( vt illi autumant ) voluisset,  
profectō, sicut cum manducatione  
bibitionem, cum carne sanguinem,  
ita cum pane vinum, coniūnxisset.  
Atqui nullam prorsus vinī mētio-  
nem faciens, cum pane coniungit  
calicem, qui ( vt postea probabo )  
sape in scriptura sumitur pro pas-  
sione & morte Christi, quam hoc  
loco D. Paulus Corinthijs maxime  
inculcare volebat. Deniq; neque  
illud praterendum est, Apostolū  
hoc loco, nō hoc agere, vt Corin-  
thijs exactā Coenae Dñice formam  
præscriberet, ( vt aduersarij ineptē  
contēs

Cœna Domi-  
ni Apostolo  
Traditione  
constat.

contendant) præsertim de hac spe-  
cierum Eucharistiæ controuersia,  
quam ante tempora Ioannis Hus  
Ecclesia non agnouit. Quin potis-  
us, totam hanc doctrinam alligat  
traditioni: dum eam sic exorditur:  
Ego enim accepi à Domino, quod  
& tradidi (non perscripsi) vobis.  
Deinde sic eam concludit: Cætera  
cum venero disponam. Ex quibus  
verbis probat D. Aug. Christum  
cœnam quidem suam instituisse, &  
sumendam præcepisse, sed quo or-  
dine deinceps sumenda esset, hunc  
locum Apostolis, per quos Eccle-  
sias dispositurus erat, reservasse.  
Cum igitur nūq; postea D. Paulus  
vel quisq; alius Apostolorum, scri-  
ptum reliquerit, de vtriusq; vel al-  
terius tātū speciei sumptione, se-  
quitur, hoc ex traditione tot sæculis  
in Ecclesia cōprobata sumi oportere.

Aug. Epist.  
118. ad Ianua-  
rium cap. 6.



Heretici quā  
vanē suā cō-  
nam confici-  
ant, & dispē-  
sent.

Ioannis 1.  
Heretici lu-  
dunt formis  
Sacramento-  
rum & scri-  
ptura.

Math. 23 c.

tere. Videant ergo nouatores quā  
inepti ( ne dicam sacrilegi ) sint,  
quando istis D. Pauli verbis, prorsus  
historicis, vel exhortatorijs,  
suam coenam consecrant: cū for-  
mas Sacramentorum, non historica  
narratione, sed ipsa Christi in-  
stitutione constare oporteat. Alios  
qui cur baptismum non similiter  
conficiunt proluxa illa narratione,  
quam Christus ad Nicodemum ea-  
de re contexuit? Et profectō ipsi  
met satis declarant, verba illa Pauli  
ad formam Coenae Domini-  
cae esse insufficientia: proptereaq;  
in suis Agendis, insidiosē interse-  
runt eis verba illa ex S. Mathaeo:  
Bibite ex hoc omnes: vt vel inde  
intelligas, qua fide tractent, & sus-  
is proponant sacram scripturam,  
quam alioqui nullam mutationem  
admitte-

admittere, contra nos sapius cla-  
mitant. Neq; tamen homines stu-  
pidi aduertunt, formae huic sic cō-  
farcinatae, aliquid adhuc deesse,  
illa nimirum verba ex sancto Mar-  
co, vbi dicit: Et biberunt ex illo  
omnes. Cū igit careant Sacer-  
dotio, ab Apostolis legitima succe-  
sione transmissio, certaq; cōsecran-  
di forma, & circa materiam speci-  
rum non satis sibi consent, sit vt  
loco vtriusq; speciei ( de qua glo-  
riantur ) nullam interim confici-  
ant: sed puro pane & vino, sua  
suorumq; corpora, anima fameli-  
ca interim relicta, reficiant: sitque  
illis (vt verbis D. Augustini vtar)  
panis & calix, alimentum refecti-  
onis, non Sacramentum religio-  
nis Vltimum argumentum tan-  
quam inexpugnabilem quandam  
machinam sic cōtra nos dirigunt.

Aug. lib. 20.  
cōtra Faustū  
cap. 11.

Vltima obie-  
ctio de viola-  
tione Testa-

N 5 Si

menti Christi.  
u. Galat. 3. c.

Luc. 22. b.  
1. Cor. 11. c.

Testamentum  
Christi quod  
& à quibus  
quododo vio-  
latur.

Si (inquiunt) iuxta u. Apostolum, nefas est, testamētū hominis spernere, aut superordinare: longē maius piaculū erit, in testamento Dei & Saluatoris nostri tale quidpiam cōmittere: Per vos autem Catholicos apertē violatum est Testamentum Christi, his verbis commendatum: Hic calix est nouum Testamētum in meo sanguine: Igitur fidei & p. missionis Christi exortes estis censi. Nos verò libenter concedimus, eos qui violationis testamenti Christi, sacra scriptura conuicti fuerint, criminis perfidiæ esse reos. Sed ne temerē rem tanti momenti diiudicasse quis videatur, libet naturam testamenti paucis explicare. Testamentum igitur (vt hoc loco à Diuo Paulo accipitur) est donū, aut beneficium aliquod, per hominē moriturū, amico & hæredi, vltimas

tima voluntate, & firmo aliquo testimonio, relictum, & perpetuò ascriptum: Iam ex hoc testimonio quod illi adducunt, hoc tantum videre est, Christum reliquisse nobis testamento calicem: Sed vtrum ad bibendum, non satis illa scriptura explicat: Quin potius asserit ibidem Christus, sese calicem illum, hoc est sanguinem in eo contentū, effusurum esse: quod autem sic effunditur, bibi vix potest. Superest igitur, vt ex tota scriptura sacra, de eo calice, qui nobis testamento ascriptus ē, accuratiū inquiramus: præsertim cū eam partem, quæ in hoc fuerit conuicta, perfidiæ crimen, ex mutuo pacto subsequatur. Sanē qui sacras paginas studiosius euoluunt, inueniunt nomen calicis in sacris literis variē usurpari. Dicitur enim aliquando x calix po-  
narum

Quis calix  
est Testamen-  
tū Christi.

Calix Testamen-  
to lega-  
tus hæreticis  
qualis.



x. Psalm 10 b narum & damnationis æternæ: calix  
 74 b. lix soporis mortiferi: calix iræ, &  
 Isaia 51 f. indignationis Diuinæ: calix furo-  
 Jerem. 25 d. ris Domini: calix turbationis, &  
 Apocal. 14 b ris Domini: calix turbationis, &  
 16 d. insanix bellicæ: calix solitudinis,  
 stuporis, & maledictionis: & plu-  
 rima his similia, in scriptura sacra  
 passim sunt obuia. Et fortasse tales  
 calices, vel illorum aliquis, concessi  
 sit in hæreditatem hæreticis, eò qd  
 sua de calice peruicaci contentio-  
 ne, Ecclesiam Catholicam contur-  
 barint. Certè calix testamenti; de  
 quo hîc Chrs loquitur, si suam lites-  
 ram spectent hæretici, non princi-  
 paliter ad potum destinatur. Dis-  
 citur enim esse calix in Christi san-  
 guine: cum è conuersò si bibendus  
 fuisset, sanguis potius in calice fu-  
 isset constituendus. Vnde sequi-  
 tur calicem in sanguine Christi,  
 non minùs intelligi passionem &  
 mortē

Calix Testa-  
 menti Chri-  
 sti verè quis,

mortem Christi, quæ iuxta Zachar. 9 c.  
 rix vaticinium, facta est in sangui-  
 ne testamenti, hoc est profusione  
 sanguinis, quæ testamentum vo-  
 catur ab ipso Christo, sic dicente:  
 Hic calix testamentum est in meo  
 sanguine, qui pro vobis effunde-  
 tur in remissionem peccatorum.  
 Vbi Christus simul etiam expre-  
 sit rem nobis testamento calicis,  
 hoc est mortis suæ donatam, ni-  
 mirum remissionem peccatorum.  
 Quod ipsum attestat sanctus Pau-  
 lus, alibi promissionem diuinam  
 per Isaïam factam, sic adducens: Rom. 11 d.  
 Et hoc illis à me testamētum, cum  
 abstulero peccata eorum. Similis  
 ter Propheta David, testamen-  
 tum Christi redemptioni tribuit,  
 sic inquires: Redemptionem mi-  
 sit Dominus populo suo, manda-  
 uit in æternum testamētum suum.

Lucæ 22 b.

Rom. 11 d.

Isaia 59 d.

Psalm. 110 d.

De

Calix passio-  
nis & mor-  
tis Christi.

Math. 26 d.

Ioan. 13 b.

Calicis bibi-  
tio quid de-  
signat.

Testamēta seu  
foedera pro-  
fusione non

De hoc calice passionis & mortis Christi sapius meminit sacra scriptura. Sed breuitati nostrae sufficit verba ipsius Christi de eo attexere, quae in horto agonizans, ter locutus est, in hunc modum: Pater mi, si non potest hic calix transire à me nisi ut bibam illum, fiat voluntas tua. Et iterum ad Petrum: Calicem quem dedit mihi pater, non vis ut bibam illum? Vbi aduertite, Christum non solum mortem suam appellare calicem: sed etiam mortis ipsius perpassionem, bibitione calicis exprimere. Nostri autem Vtriusque, totam calicis mentionem & vim, ad potationem trahunt: compassionis & mortificationis suorum tot turbas de religione ciuitatum desideriorum, quae Christo capiti comminari debebant, prorsus oblitae. Sed & in veteri lege, & communi gentium

gentium iure & consuetudine, testamenta ac foedera pacis ac amicitiae stabiliendae, non bibitione, sed profusione sanguinis peragebant. Cuius rei exempla in sacris literis cernuntur, in Abrahamo, & Isaac: praecipue autem in Moyse, qui foedus testamenti inter Deum & populum Israeliticum innouando, sanguine animalium morte profuso, & sacrificato, populum illum aspergebat inquit: Hic est sanguis foederis, quod pepigit vobiscum Deus. Quae verba quasi ad viuum expressit Christus, quando foedus noui testamenti instituendo dicebat: Hic est sanguis noui Testamenti, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Hinc est, quod David Testamentum hoc in sacrificijs potissimum reponat dicens: Congregate illi sanctos eius. qui

bibitione sanguinis peragebantur. Linius lib. 1. ab Urb. cond. Virg. 8 Aeneid. y. Gene. 15 b. z. Gen. 31 f. a. Exod. 24 b.

Math. 26 c.

Psal. 49 b.



Hebr. 9 &amp; 10

Testamenti  
noui & vete-  
ris discriminē.b. Deuter. 28  
Ierem. 7.Lex noua e-  
tiam est Te-  
stamentum  
Christi.

qui ordinant testamentum eius sunt per sacrificia. Ex quo & ex alijs legalibus sacrificijs, probat S. Paulus ad Hebreos scribēs, legem, Sacerdotium, & sacrificium nouæ legis: Simul ostendens, quod sicut testamentum hominis, ita testamentum Dei, in vtraque lege, morte confirmatum est: veteris quidē legis testamentum, morte animalium, eodē quod bona potissimum terrena & caduca per illud promittebant: nouæ verò legis testamentum, morte ipsius Christi, qui cum sit æternus Dei filius, æternam quoque nobis redemptionem & perpetua bona, hæreditate reliquerit. Quæadmodum autem testamentum hominis, non solum morte, sed etiam aliquo certo ac firmo testimonio stabilitur: simili modo Christus testamentum suum, non solum morte,

te, sed etiā verbi sui inuicō testimonio roborare voluit: eo modo quem ibidē Apostolus ex Ieremia Propheta desumit inquiens: Hoc est testamentum, quod disponam domui Israhel (Ecclesiam nouæ legis intelligit) post illos dies, dicit Dominus: dādo leges meas in mentem eorum, & in corde eorū (non dicit in charta & atramento tantum, vt volunt nouatores) super-scribam eas &c. quia propitius cor iniquitatibus eorum, & peccatorū eorum iam nō memorabor. Quibus verbis Deus per Prophetam, conclusit omnes testamenti partes paulò ante descriptas. Exprimunt enim donum seu beneficium, nobis testamento relictum, remissionem nimirum peccatorum, per calicem sanguinis, hoc ē passionis & mortis Christi, partem: Ostendit etiam

Hebr. 9 b.  
Ierem. 31 f.c. 2. Ioā. 1 d.  
3. Ioā. 1 d.  
2. Cor. 1 a.

d. Rom. 7 a.  
1. Ioan. 2 d.

Testamentū  
Christi quis  
quōdo vio-  
la uerit.

am notam quandam autenticam, per quam nobis tale testamentum stabilit, legem uidelicet suam nouam, d in cordibus nostris charitate, per Spiritum sanctum in nobis vigente, exaratam. Ex quibus efficacissimè concluditur, q̄ utrumq̄ horum, remissio uidelicet peccatorum per mortē Christi, calicis nomine interdū denotata, & lex charitatis Christianæ, sint verum & proprium Christi, de quo inter nos agitur Testamentum. Iam consideremus, vtra pars hoc utrūq̄ testamentum Christi nefariè (vt aduersarij nos insinulabant) violarit. Quod attinet nos Catholicos, quāuis Sectarij probare potuissent (in quo superius conuicti sunt) testamentum Christi in bibitione calicis necessariò consistere: adhuc tamē tale testamentum violatum nō esset

set per nos, qui bibitione calicis longè perfectiùs quàm illi, uidelicet in sacrificio offerendo iugiter iuxta Dñi mandatum, & Danielis vaticinium utimur: illi autē sola bibitione hoc præstare volunt. Sequitur igit̃ eos ipsos esse, qui hoc Christi testamentum superordinant ac violant. Primò enim testamētum remissionis peccatorum, per mortiferam effusionem sanguinis Christi nobis partæ, dum isti ad suam duntaxat calicis bibitionem transferūt, quid quæso aliud faciunt, quàm vt cum duce suo e Antichristo, hanc sacrificam mortis Christi memoriā incruentam, ex omni hominū memoria euellant, ac oblitterent. Diximus enim antea, manducationem & bibitionem, vitæ potius (si modò non bestialis) quàm mortis Christi memoriā, representare.

Luce 22 b.  
1. Cor. 11 f.  
Dan. 8 d. ud.

e. Dan. 8. & 11  
2. Thsal. 2 a.  
1. Ioan. 2 c.  
4 a.

O 2 Muls



Testamentū  
verbi Dei,  
quōdo vio-  
larunt hęre-  
tici.

Marci 14 c.

Multæ insuper rationes antea ad-  
ductæ sunt, ex incommodis & des-  
fectu vini, quæ hæc bibitionis me-  
moriā, si promiscua omnibus cē-  
senda esset, neutiq̃ perhennē præs-  
tare possint. Alteram partem tes-  
tamenti Christi, verbo Dei (vt dis-  
ctum est) constantē, an non etiam  
Lutherus cum suis apertē violauit?  
Primò quidē, dum eam illius par-  
tem, quæ traditione constat, tanq̃  
fanatica figmenta prorsus explose-  
rit: deinde quòd in libris sacrae scri-  
pturæ, partim reiiciendis, partim  
mutilandis, vel augēdis, vel immu-  
tandis, omnia sibi licuisse putaue-  
rit. Certè eius rei ( ne alia prolixius  
excutiamus ) vel in ipsa Coena  
Domini, de qua nobis est sermo,  
nobis non desunt exempla. Primò  
enim verba illa S. Marci: Et bibe-  
runt ex illo omnes, spreuit & sus-

perordinauit, dum (vt antea dixi)  
ea in dubium reuocaret. Deinde  
verba illa apud S. Mathæum: Bibis  
te ex hoc omnes, ad Apostolos sa-  
cerdotio perpetuo tum insignitos  
(vt supra probatum est) pertinen-  
tia, promiscuæ hominum plebi,  
tanq̃ vniuersale, & ad salutē neces-  
sarium Christi præceptum addixit.  
Qua in re incautus Apostata incur-  
rit crimen iniqui ac perfidi execu-  
toris, commissi sibi testamenti, qui  
quod legitimis successoribus testa-  
mento relictum esset, inter alienos  
sine discrimine, in fraudem testato-  
ris, & successorum iniuriā, parti-  
retur. Deniq̃ charitas non postre-  
mas huius testamenti Christi partes  
sibi vendicat: adeò vt eam Chrs-  
potissimum noui testamenti præ-  
ceptum, & certissimam Christianę  
professionis notam, & quasi sigil-  
lum

Math. 26 c.

Testamentū  
charitatis  
spreum ab  
hæreticis.

Ioan. 13. d.

lum habere voluerit, sic inquit: Mandatum nouum (id est noui testamenti proprium) do vobis, vt diligatis inuicem, sicut dilexi vos: In hoc cognoscent omnes quia discipuli mei estis, si dilectionem ad inuicem habueritis. Et per Apostolum, sic eam fidelibus commendat: Solliciti seruare vnitatem spiritus in vinculo pacis: Vnum corpus, & vnus spiritus: sicut vocati estis in vna spe vocationis vestrae. Vnus Dominus, vna fides, vnum baptisma &c. Hanc autem charitatem maximè nobis in hoc sacramento commendat Apostolus, sic inquit: Vnus panis, & vnum corpus multi sumus, qui de vno pane participamus. Lutherus igitur cum discipulis suis, apertè violauit hoc testamētum charitatis & vnitatis Christianae, in primis falsa

1. Cor. 10 d.

& sibi repugnantī doctrina de hoc Sacramento. Quidam enim dum scripta eius diligentius excuteret, annotauit triginta sex loca de præcepto cōmunicandi omnibus sub vtraq; vel vna specie, inuicem sibi repugnantia. Ad quam crudelitatem vt ipse secum pugnaret, quæ furia illum concitarint, dissimulare tandem miser non potuit, dum quodam in loco ita scriptum reliquit: Simpliciter volo, vt vtraque species detur & petatur. Et quod amplius est dicimus: Si quo casu Conciliū id statueret, minimè omnium nos vellemus vtraq; specie potiri: immò tunc quidem in despectum illius Concilij vellemus, aut vna, aut neutra, & nequaquā vtraq; potiri: & planè eos anathema habere, quicumq; autoritate talis Concilij potirentur vtraq;. Videtis p̃i

Lutheri de usu Eucharistiae varietas, collectore Gasparo Querciamero.

Eiusdem contra Concilium malignitas. Tomo 2. de formula Missae.



Math. 4. 2.  
Dæmonis  
calliditas in  
argēda utra-  
q; specie.

auditores, eum spiritum, qui vsum  
vtriusq; speciei vrgendum sugges-  
sit, fuisse similem ei, qui Chro olim  
dicebat: Mitte te deorsum, scriptū  
est enim. Nō est enim dubium, Sa-  
thanam per hæreticos, tāq; instru-  
menta sua, hac de vtraq; specie do-  
ctrina, cortici sacrae scripturae ali-  
quo modo consona, fenestram ad  
omnes reliquas hæreses aperuisse.  
Pleriq; enim, curiosa quadam cre-  
dulitate persuasi, Ecclesiam Catho-  
licam, in articulo tanti momenti,  
tot sæculis errasse, facile adducti  
sunt, vt in reliquis fidei nostre ar-  
ticolis, autoritatem & vnitatem il-  
lius abijcerent: atq; ita à corpore  
Christi mystico præcisi, in varios  
& inexplicabiles corruptionis er-  
rores sese præcipitarent: quorum  
facilius illis erat tunc principium,  
quàm modò finem inuenisse. Cum  
igitur

igitur hæretici, dictis tribus modis  
deprehensi sint testamentum Chris-  
ti violasse, ore proprio sese con-  
demnant, quòd sint impij & Sacri-  
legi, quibus in alijs rebus, maxis-  
mè fidei nræ, credi minimè opor-  
teat. Porro rationes præter sa-  
cram scripturam, eas potissimùm  
contra nos adducunt. Primū qui-  
dem, nostras illas rationes, sic con-  
tra nos retorquent: Si (inquiunt)  
Ecclesia olim intermisit vsum vtri-  
usq; speciei, ppter hæreses quasdā  
euitandas, & vnitatē Christianam  
conseruandam: nunc ex eisdē ra-  
tionibus, posset & deberet illam  
restituere. Sola enim calicis con-  
cessio, plurimos ad gremium Eccle-  
siae Romanae reuocaret, qui pro-  
pterea maximè se ab illa discessisse  
clamitant. Quibus sic responsum  
esto: Lutherum eorum (vt ipse  
O S sese

Hæretici suo  
ipsum iu-  
dicio, Chri-  
sto perfidi.

Rationes hæ-  
reticorū pro  
utraq; specie

Concessio  
calicis auget  
hæreses.

Tomo ope-  
rum suorum  
6. fol. 167. Et  
Epist. ad Du-  
cem Georg.

Cōcilio Tri-  
dentino sei-  
ptos damna-  
rūt heretici.

sefe iactabat) Euangelistam, & ter-  
tiū Eliam, præmonuisse nos, quo-  
modo hæreticis hac in parte sit fi-  
dendum. Sanxit enim legē (quam  
modò citavi) quod si Concilium,  
vsum vtriusq; speciei statueret, vel  
le sese tunc cum suis, in despectum  
illius Cōcilij, vnica vel neutra spe-  
cie poriri, & secus faciētes, per ana-  
thema diris denouere. Quod Pseu-  
dopropheta veluti quoddam vatis-  
cinium, reipsa temporibus nostris  
completum est. Hæretica enim illi-  
us Apostatae progenies, commu-  
nibus votis instanter suos Principes  
solicitat, vt generale Concilium,  
per Romanum Pōtificem in-  
diceretur, in quo ipsi, abusus (vt  
dicebant) Ecclesiæ Catholicæ refel-  
lerēt, suaq; noua dogmata, firmis-  
simis scripturæ & Ecclesiasticæ an-  
tiquitatis testimonijs cōprobarent.

Indi-

Indictum erat ea potissimum de  
causa, Sacrum Concilium Tridenti-  
num, & durauit vltra viginti,  
quāuis interpolatos, annos. Cōflu-  
xerunt ad illud ex omnibus Chris-  
stiani orbis, etiam remotissimis par-  
tibus, plurimi doctissimi, sanctis-  
simiq; viri, fidei auitæ & Catholicæ  
omnibus quærentibus rationē red-  
dere parati. Hæretici autē, in quo-  
rum finibus Concilium fuerat coa-  
ctū, cū satis diu expectarentur,  
tandem aliquot vicibus à Concilio  
vocati, missis publicæ fidei seu Sal-  
ui conductus literis, quales maxi-  
mè securæ illis, vel eorum Principi-  
bus viderentur: tamen vt eō veni-  
rent, & fidem suam comprobarēt,  
adduci non potuerunt: præter ali-  
quot illorum, qui Confessionē quā-  
dam Virtembergensem, Legatis il-  
lius Cōcilij per tertias personas ob-  
toles



212. DE COENA DOMINI

Ioan. 1c.

Vfus calicis  
quibus, quo-  
modo et quo  
fructu per-  
missus.

tulerant. Qui enim (inquit Chri-  
stus) malè agit, odit lucem, & non  
venit in lucem, vt non arguantur  
opera illius. Ecclesia tamen Catho-  
lica, in illa Synodo representata,  
tanq̃ pia mater, perditis licet filijs,  
hac in parte consulere non inter-  
misit, remittēs id negotium ad san-  
ctam sedem Apostolicam Roma-  
nam, vsum calicis non negaturam  
ijs, qui iustis rationibus ad hoc ad-  
ducti, & ad gremiū Catholicæ Ec-  
clesiæ in omnibus fidei articulis re-  
uocati, vsum etiam alterius tantū  
speciei, tanq̃ vtriq̃ speciei æquiva-  
lentem, non improbarent. Sed spi-  
ritus ille, de quo supra dixi, Luthe-  
ri eorum Magistri, ita illos obsedit,  
vt pleriq̃ hanc maternā Sacri Cō-  
cilij indulgentiam, errori, quem  
Ecclesia Catholica in eo agnoscere  
inciperet, imputarent, suq̃ erroris ob-  
stis-

obstinatam quoq̃ perfidiam adiun-  
gerent. Porro nostram illam po-  
tissimam & efficacissimam p̃ vna  
specie rationem, quòd Christus nō  
minūs sub vna, quàm sub vtraq̃  
specie integer, à fidelibus sumēdus  
contineatur, quomodo impugnēt,  
non satis inter se conueniunt. Ali-  
qui enim, inter quos f̃ Lutherus,  
& g̃ Brentius, fatentur Christum  
integrum, sub alterutra specie cō-  
tineri, & sumi, & cū aliter fieri  
non potest, non negant sub vna  
specie esse communicandum. Et  
sic veritas, quamuis suppressa, vbi  
est occasio, sese prodit. Alij ruro  
sus, quibus adstipulant h̃ Illyricus  
& k̃ Hamelman, hoc quod illi cō-  
cedūt, prorsus negant, & Diabolis  
cū cōmētum id appellant. Opici-  
autē hanc questionē silentio inuol-  
uendam

De presen-  
tia Chri sub  
altera specie  
dissident hæ  
retici.

f. Tom. 2. La-  
tino Vitem.  
fol. 30 & de-  
inceps.  
g. in Apolo-  
gia Confess.  
Vitt. parte 2

h. Lib. con-  
tra Sacramē-  
tarios cap. 3.  
k. 3. parte, ti-  
tulo de Eccl.  
Caiphas uel  
innitus pro-  
phetauit.

Lib. de com-  
muniōe sub  
utraque.

Rationes ex  
defectu & i-  
commodis ui-  
ni, quā sci-  
rē diluant  
heretici.

Lucæ 22 b.

nendam censet. Hic verò rem (vt  
aiunt) acu tetigit. Hæreticis enim  
præstat silentio peruersum dogma  
supprimere, quā illud temere, ad  
capiendas animas (vt ferè fit) effu-  
tire. Eodem modo subsequētes  
nostras rationes de defectu & in-  
commodis vini, mira varietate ac  
lenitate impetunt. Pars enim ius-  
bēt omnibus speciem vini sumere,  
& non solum exoletum vsum, sed  
etiā naturam, quantūvis renitentē  
in eo frangere. Atqui non aduers-  
tunt isti, quòd ex Cœna Christi de-  
siderio desiderata (vt eam ipse Chri-  
stus appellat) suam hanc molestia  
ac tædio conflictatam conficiant.  
Quidam autem non adeò ab huma-  
nitate alieni, abstemijs iubent saltē  
vel minimum vini labris contingere,  
aut degustare. Nec desunt qui  
loco bibitionis, calicis ipsius ostens-  
sionem

sionem sufficere autumant. Vide-  
ant tamen vtriq; horū, quomodo  
hac sua plusq; Papistica (quam ris-  
dent) indulgentia, satisfacient præ-  
cepto Christi, quando omnibus si-  
ne discrimine (vt ipsi volunt) præ-  
cipit: Bibite ex hoc omnes. Alio-  
qui enim, contra mentem Christi,  
potius obtemperabunt Dauidi sic  
dicenti: Gustate & videte. Nobis  
profectò, quibus charitas semper  
curæ esse debet, hinc ominari lice-  
bit, illos non tam inuitos, quā  
dissimulantes, paulatim ad nos ac-  
cedere, apud quos ostensionem ca-  
licis populo, infra Missæ sacrificiū  
fieri non ignorent. Quidam autē  
ex illis recentior, recentiori (vt pu-  
tabat) ingenio excogitatit, guttam  
saltē vini, calici aquæ esse instillan-  
dam. Sed miror, quomodo nō po-  
tius fuerit detestatus similē Aqua-  
riorū

Hereticorū  
profusa ni-  
mis, & secū  
pugnans in-  
dulgentia.

Psal. 33 b.

Opicius lib.  
de commu-  
nionē sub u-  
traq; specie.



reriorum hæresim, iam pridem per antiquos Patres ab Ecclesia exterminatam. Dubium enim non est, etiam aliquot guttas vini, in calicē aquæ immixtas, in aquam degenerare. Reliqui, præcipuè Calvinistæ (cuius sententiæ erat etiam Melancthon) in tali casu, & quasi extrema necessitate, permittunt loco vini usum cereuisiæ, aquæ mulse (vulgò medonis) & similium: breui non defuturi, qui vinum (vt vocant) adustum, ad suam hanc præclaram coenā proferant: quod sua qua pollet virtute, magis eam etiam, quàm nunc est, ridiculam efficiet. Denique Brentius, cum ex tot figmētis sese explicare non posset, abstemi- os, vel copia vini destitutos, à coena Domini prorsus absoluit: cum sapius alibi asseueret, neminē excusari à præcepto Christi, sic dicen-

tis:

Bibite ex hoc omnes. Sed quis eorum Math. 26. c. rum nugas, vt satis est explicet? Confutatis hoc pacto (vt putant) nostris rationibus, quasdam suas subinferunt. Ex quibus aliquot tantum adducam. Prima est Lutheri. Qui perfectam Coenam, qualem Christus instituit, negat sine potu exhiberi nobis posse. Et addit: Si das mihi cocū, præbeto etiam cellarium. &c. Ad quod respōdet illi S. Paulus, ad Corinthios sic scribēs: Conuenientibus vobis in vnum, iam non est Dominicam Coenam manducare, vnusquisq; enim præsumit coenam suam ad manducandum: Et alius quidem esurit, alius autem ebrius est. Nunquid domos non habetis ad manducandum & bibendum? aut Ecclesiam Dei cōtemnitis? Talē nos quoq; coenam concedimus Lutheri, eiusq; conui-

P uis:

Heretici lar-  
gi suæ Coe-  
næ propina-  
tores.  
Melancthon  
libro de usu  
integri Sa-  
cramenti.

Lutherus Co-  
nam Domini  
ni sine ingur-  
gitatione nō  
agnoscit, Li-  
bro Informa-  
tionis de  
vna specie.  
1. Cor. 11. d.

uis : quam licebit illi accumulare  
non solum cocis & cellarijs, sed etiam  
tibicinibus & psaltrijs, vt apud  
illos euenire solet. Nos nihil tale  
in Coena Domini requirimus, cum

1a. Ioan. 6 c.

in ea sumamus <sup>n</sup> panem illum de  
coelo descendentem, hoc est Chris-  
tum Dñum, quē sicut specietenus  
in hoc Sacramēto, non solum pa-  
nem, sed etiam <sup>o</sup> vitem, ex scriptu-  
ris agnoscimus : ita ipsa corporis  
sui veri substantia, magis quā olim  
mortali mannae ferculo, nos in ani-  
ma cibari simul & potari credimus,  
& ipso fructu experimur. Secunda

Aliae ratio-  
nes Chemni-  
tij. Capit. de  
communio-  
ne sub vtraq;

Consolatio  
vtraquarū  
bibitione cō-  
stat.

dam rationem talem adducunt :  
Quamuis communio sub vna spe-  
cie esset vera & sufficiens : impium  
tamen esset defraudare fideles sin-  
gulari consolatione, & fructibus  
illis vberimis, quos Christus com-  
munioni sub vtraq; specie attribuit

vide

videlicet, remissionem peccatorū,  
vitam aeternam, & multos alios qui  
hos comitantur. Sed responsio ad  
hoc ex superioribus elici potest :  
vbi probatum est, remissionē pec-  
catorum esse ascriptam, non tam  
potationi, quā effusioni calicis &  
sanguinis Christi. Vita etiam eter-  
na, non minū promittitur sumen-  
tibus vnā panis speciem, dicente  
Christo : Panis quem ego dabo ca-  
ro mea est pro mundi vita. Et ite-  
rum : Qui manducat hunc panem  
viuet in aeternum. Sequitur ergo,  
totam illorum consolationem, esse  
positam in simplici vini potatione,  
qua sese alibi quā in Ecclesia (vt  
solent) reficiant. Tertia illorū ra-  
tio est eiusmodi. Tametsi commu-  
nio sub vtraq; specie, ōnes in vni-  
uersum non obligaret : vrget ta-  
mē nos (inquiunt) exemplū Chrī

Ioan. 6 c.

Imitatione  
Christi & A.  
postolorum,  
quā flagret  
heretici.

P 2 &



## 220. DE COENA DOMINI

& Apostolorum, quos sub vtraque specie Eucharistiam percepisse, & alijs tradidisse, scriptura manifestè loquitur. Respondeo, Christum et Apostolos, non minùs etià altera tantùm panis specie vfos fuisse, vt in prima parte ostensum est. Frustra igitur vrget eos exēplum Christi & Apostolorum: Nos autem merito (cum Apostolo) vrget charitas, vt vniformi Eucharistiæ vsu (qui sub vna specie cōmodior est) vnitati & paci Ecclesiæ cōsulamur. Si autem illi tanto feruore Christi & Apostolorum imitandorū aguntur, vtantur similiter altera tantùm panis specie. Sed neq; defunt illis multa alia, quorum imitatio magis quàm calicis bibitio, illis est cōmendata: p qualia sunt, humilitas, intellectum in obsequium Christi captiuans, obedientia, paupertas volunt

2. Cor. 7 c.

p. 2. Cor. 10 b  
1. Reg. 15 c.  
Math. 19 b.  
10 d. 5.

## CONCIO TERTIA. 221.

luntaria, castitas, patientia, carnis mortificatio, per ieiunia, & alia corporis exercitia, crucis post Christum bainlatio, & plurima virtutū, pietatis, & charitatis opera, erga Deū & proximum: quæ ipsi solius inanis fiduciæ procellis demersi, ne digito quidem volunt attingere. Quartam rationem hanc obijciūt. Apostoli in multis cōdescēdebant ijs, qui adhuc in fide erant infirmi, dum modò eos Christo lucrarentur: Adeò vt S. Paulus, licet in fide feruentissimus, hac tamen ratione ductus, factus fuerit ludæis tantūq; Indæus, & ijs qui sine lege erant, hoc est gentilibus, tantūq; & ipse sine lege existens, vt omnes Christo lucraretur. Magis ergò conuenit vobis Catholicis, qui multa & ipsi præter scripturam admittitis, nobis in fide infirmioribus, vtramq; speciem

Philipen. 1 d  
Hebr. 13 b.

Reliquæ rationes Calsadri & aliorum.

Hæreticis quoddo cōdescendēdū.  
1. Cor. 9 c.

P 3

Rom. 14. 2.

Heretici in-  
cauti fidē su-  
am damnāt.

ciem concedere : maximē cū ipsi  
vos asseratis, specierum sumptio-  
nem, ad veritatem & fructum Sas-  
cramenti esse indifferentem : Apo-  
stolus autem insuper iubeat infir-  
mum in fide assumere, non in disce-  
ptatione cogitationum, quales nos-  
tris infirmis ingenijs circa hūc ar-  
ticulum obrepere solent. Quibus  
sic responsum esto. Primò, illos  
suo ipsorum ore condemnari, qui  
fidem suam fateantur esse infirmam  
& vacillantem, cū tamen in illa  
sola indubiam salutis necessitatem  
constituant. Deinde dico: Aposto-  
los quidem in aliquibus, infirmita-  
tem novellorum quorundam Chri-  
stianorum, ad tempus sustinuisse :  
non tamen pertinacem alicuius er-  
rorem vnq̃ approbasse : quod he-  
retici à nobis insidiosē efflagitant,  
vt modò inde Ecclesiam erroris in-  
simus

simulare possint. Quod apertè *Infirmi quos-  
modo in fi-  
de assumēdi.*  
ostēdit D. Paulus, cū dicit, se lu-  
dæis factum fuisse, non ludæū, sed  
tanq̃ ludæum, id est quatenus ratio  
veritatis Christianæ ferebat, ritus  
illorum externos dissimulasse. At  
vbi de ipsa fidei ratione agebatur,  
ibi ne latum vnguē cuiq̃ assen-  
sus est. Cuius rei memorabile no-  
bis exēplum reliquit, quando An- *Galat. 2. c.*  
tiochiæ, in faciem restitit Principi  
Aplorū, qui non quidē errore, sed  
nimia quadam cōnuentia, ludæus  
cū ipse esset, & tamen sine lege  
Mosaica viueret, gentiles cōuersos  
cogeret iudaizare. Similiter & mo- *Hereticorū  
fauor. Catho-  
licorum est  
ruina.*  
dò, nos certa experientia edocti,  
meritò cauemus, ne dum hæreti-  
cos nimia indulgentia lucrari fru-  
stra satagimus, bonos Catholicos  
in hæresim perducamus : quorum  
infirmiores, tali permissione calis-



Rom. 14 2.

cis ad importunitatem hæreticorū,  
in fide alterius tantū speciei, &  
consequenter aliorum dogmatum  
Ecclesiæ, procul dubiō vacillarent.  
Adduci enim nō possumus vt cre-  
damus, eos qui calicem vrgent, in-  
tegram (vt deberent) de vna spe-  
cie fidē habere: quorsum enim de  
sola vini specie tot turbas excita-  
rēt? Quod attinet præceptū Apo-  
stoli, vt infirmos in fide assumamus  
nō in disceptatione cogitationum.  
Nos equidē libenter amplectimur  
hæc Apostoli verba, vt æquo ani-  
mo in Ecclesia Catholica toleremus  
eos, qui sola infirmitate ducti, ab-  
strusiora fidei mysteria non capiūt,  
sed sese cum ijs ad cōmunē sensum  
& cōsensum Ecclesiæ Catholicæ re-  
ferūt: Hæreticos verō meritō exclu-  
dimus & anathematizamus, qui nō  
infirmitate, sed disceptandi studio,  
alios

alios atq; alios cōtra Ecclesiam er-  
rores cōminiscunt, eosq; pertina-  
citer deffendunt. Deinde omittunt  
aduersarij, quod Apostolus ibidem  
addit inquit: Alius enim credit se  
manducare ōnia: qui autē infirmus  
est, olus manducet. Catholici ergo,  
in cōmunionē alterius tantū spe-  
ciei, credunt se manducare omnia;  
id est Ch̄m integrū, q ex quo, per  
quem, & in quo sunt omnia: Vtra-  
quiste autē hac fide destituti, iuxta  
præceptum Apostoli, interim domi-  
cōnā suā oleribus cōficiant: donec  
aliquando ad gremium Ecclesiæ Ca-  
tholicæ reuerſi, pleniorē ad man-  
ducandū Ch̄m fidem ediscant.  
Enimverō in ijs, qui calicis vsum,  
temerē præter vniuersalis Ecclesiæ  
consensum extorquēt, videt̄ pullu-  
lare incredulitas, qua olim S. Tho-  
mas Ap̄lus erat affectus. Sicut enim  
de resurrectionē Ch̄i a mortuis

Hereticis in-  
credulis de v-  
na specie, qd  
concedit A-  
postolus.

q. Rom. n. d.

Increduli-  
tas S. Tho-  
mæ Vtraqui-  
ste nūc in-  
uasit.  
Ioan. 20 f.

P 5 non

non prius credidit, quàm manum suam in latus, digitos autē in fixas clauorum Christi ingessisset : Ita isti egregij (si Diuis placet) fidei buccinatores & assertores, nō ante Christum in Eucharistia verē præsentem agnoscunt, nisi prius labra sanguini eius immerferint. Sed qd contra tales Chr̄us & Beati (inquit) qui non viderunt, & crediderunt.

Incredulitas  
extra Eccle-  
siam Catho-  
licam evitari  
non potest.

Quēadmodum igitur S. Thomas eō incredulitatis ideo potissimū delapsus fuerat, quōd non esset in numero aliorum discipulorū quando apparuit illis Iesus : Ita vos charissimi, si eiusmodi incredulitatem evitare cupitis, à gremio & complexu Sanctæ Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ, ne latum vnguem vos auelli patiamini : in qua Christus promisit se permanfurum esse, omnibus diebus vsq; ad cōsumma-  
tionē

Math. 28 d.

tionem seculi. Fugite autē & excremini eos, qui impudēter & impiē asserunt, Ecclesiam Catholicam tot sæculis, tum de alijs, tū de hoc Cœnæ Domini sub vna specie sūmendæ articulo, hallucinatam fuisse. Hoc enim arrogans & superbū calumniæ genus, moderni hæretici, quadam hæreditate traxerūt ab antiquioribus hæreticis, præsertim à Marcione ac Donato, qui similē Ecclesiam Catholicam erroris insimulantes, veritatis inuentionem sibi ipsis vendicabant. Quos ea propter vehemētissimē & acriter scriptis suis insequuntur, & vel ex eo solo hæreseon conuincunt S. Augustinus & Tertullianus. Qui inter cœtera sic contra Marcionem inclamat : O Christe patientissime Domine, qui tot annis interuersionem prædicationis tuæ sustinuisti, donec

Hæreticis  
propriū est  
Ecclesiam &  
veritatem si-  
bi solis arro-  
gare

Aug. lib. de  
Agone Chri-  
stiano cap. 9.  
Tertul. lib. 1.  
contra Mar-  
cionē cap. 12



Ecclesia Po-  
lonica con-  
uincit vsum  
Orthodoxū  
vnius speci-  
ei.

donec scilicet tibi Marcion subue-  
niret. Quo enim iure, quaq; iniu-  
ria, audent ora impudentia damna-  
re tot Chřianorū populorū agmis-  
na, qui multis retroactis seculis pre-  
cellerunt, nec tamen alium quā-  
alterius tantū speciei vsum agnos-  
uere? Quod vel ex maioribus no-  
stris colligere vobis licet, qui ultra  
sexcentos annos, ex quo Polonia  
Chřo ascripta est, vsum cōmunis  
candi sub vna specie, cum lacte pri-  
mauæ fidei à maioribus haustum,  
quē nos etiamnum retinemus, nūq;  
immutarint. Eos autem fuisse Deo-  
charos, & ppter ea fide in illum in-  
tegros, multa ab eis piē, sapienter,  
ac fortiter, domi & foris gesta eti-  
amnum attestantur: quæ profectō  
talitā tantaq; sunt, vt optandum sit,  
si ea nos, non superare, nec imita-  
ri, sed per manus tradita cōseruare  
saltem posteritati valeamus.

Sic

Sit autē vobis pro Colophone hu-  
ius concionis, præclara D. Isidori  
sentētia: qui docet: Quod quēad-  
modū serpens, vbi caput ingesserit  
totus illuc sua lubricitate citō illabi-  
tur: Ita antiquus ille serpens dia-  
bolus, dum hoc vtriusq; speciei ar-  
ticulo, tanq; scripturę sacrę & rati-  
oni conformi, primū omniū cor-  
da incantorū illaqueat, quid quæso  
nisi caput sui mēdachj ingerit, quod  
demum omniū errorum & Schis-  
matum lubricitas subsequatur? In  
hunc enim sensum videtur Sapis-  
ens fuisse effatus: Non est caput  
nequius super caput colubri. Et  
beatissima virgo Maria, dum iux-  
ta Diuinam promissionem, caput  
serpentis contriuit, cunctas hære-  
ses sola interemisse ab Ecclesia Caa-  
tholica celebra. Hoc etiā videtur  
insinuare Salomon sic inquires:

Qui

Epilogus ex  
hortatorius  
ex Analogia  
serpentis &  
& demonis.  
Isidorus lib.  
1. de summo  
bono cap. 5.  
1. Apoc. 12.

Ecclesi. 27.

Genes. 3.

Eccles. 10. Qui dissipat sepem, mordebit eū  
 Vnio Eccle- coluber. Maximum certē & nocē-  
 siæ Catholi- tissimum virus, hoc serpentinum  
 cæ quanti sit caput continet, discessionem vides  
 Christiano. licet & separationē à corpore Chri-  
 sti, quod est Ecclesia. Quæ quanti  
 Christiano sit faciēda, explicet no-  
 bis solus diuus Augustinus, qui ita  
 scriptum reliquit: Fides (inquit) &  
 Sacramenta, nullis nisi persistentis-  
 bus in Ecclesiæ vnitate sunt salutaria.  
 Idem contra Imo alibi addit: Sacramēta ex-  
 literas Petil. tra Ecclesiæ vnitatem percepta, nō  
 lib. 3. cap. 40. ad salutem, sed ad iudiciū sumēti  
 redundare. Cuius rei, alio iterum  
 Idē lib. 1. cō loco, causam reddit, inquit: Quid  
 tra Donatist. prodest homini, vel sana fides, vel  
 cap. 8. sanum fortasse fidei Sacramentum,  
 vbi lethali vulnere schismatis, pe-  
 rempta est sanitas charitatis? Pecus-  
 liariter autem de hoc Eucharistiæ  
 Sacramento sic alibi loquitur: Hæ-  
 retici

retici & Schismatici, ab huius vnitate  
 corporis separati, de quo ait  
 Apostolus: Vnus panis, & vnum  
 corpus multi sumus, possunt idem  
 percipere Sacramentum, sed non  
 sibi vtile, immo verò noxium, quo  
 iudicentur grauius, quàm vel tar-  
 dius liberentur. Non sunt enim in  
 eo vinculo pacis, quod in illo expri-  
 mitur Sacramento. Deniq; ad Do-  
 natistas scribēs, sic cōcludit: Quis  
 quis ergo ab Ecclesia Catholica fu-  
 erit separatus, quantumlibet lauda-  
 biliter se vitare existimet, hoc solo  
 scelere, quòd à Christi vnitate dis-  
 iunctus est, nō habebit vitam eter-  
 nam, sed ira Dei manet super illū.  
 Firmissimē igitur mentibus vestris  
 Charissimi, inhæreat hæc vtriusq;  
 Beatissimi Patris saluberrima do-  
 ctrina. Ad quam tanquam ad Ly-  
 dium lapidem, nō sine compassio-  
 ne cō-

Libro 21. de  
 Ciuitat. Dei  
 cap. 25.  
 1. Corin. 10.

Idem Augu-  
 stinus Epist.  
 152. ad Dona-  
 tistas.

Arrianismus  
 & Atheismus  
 ex calicis cō-



entione  
natus.

Genes. 3.

1. Timot. 3.

ne conferte multorum hoc tempo-  
re perditorum hominum exēpla,  
eorumq; periculo foelices sapite.  
Qui cū ferē propter solum calis-  
cis vsum, ex gremio Ecclesiæ Cas-  
tholicæ excidissēt, ad eas quas mo-  
dō cernitis Anabaptismi, Arrianis-  
mi, & Atheismi furias, fraude de-  
monis sunt prolapsi: in quibus tam  
fortiter alligati sunt, vt ex eis, cū  
interdum velle videantur, sese ex-  
tricare neutiq; valeant. Consultis-  
simum itaq; est, ipso statim tentatis-  
onis initio, caput serpenti contere-  
re: & contra quasvis illius sugges-  
tiones, hoc Sacramentum percipere,  
eo modo, quo Sancta mater  
Ecclesia Catholica, columna & fir-  
mamentum veritatis, illud fidelib;  
dispensat. Quod vbi sæpius & dis-  
gnē facitaueritis, augetur in vo-  
bis magis ac magis gratiæ Diuinæ  
lumen,

lumen, quod foedas errorum nebu-  
las, ab animarum vestrarum obtu-  
tu discutiet, & pcul depellet, uosq;  
in auitæ fidei integritate, ad extre-  
mum vsq; conseruabit: vt postmo-  
dum, iuxta Davidis vaticiniū, eatis  
de virtute in virtutem, donec a vo-  
bis videat Dominus in Syon, hoc  
est in cœlesti illo, ac omni perhens-  
niq; foelicitate affluenti tabernacu-  
lo. Ad quod nos omnes perducatur

Psalm. 136.

Deus Opt. Maxim. in Tris-  
nitate perfecta benedi-  
ctus et adorādus.  
Amen.

## II. IOANNIS I.

Omnis qui recedit, & non perma-  
net in doctrina Christi, Deum nō  
habet. Qui permanet in doctri-  
na, hic & Patrē & Fili-  
um habet.

Q

Index

# INDEX. RERVM ET VERBORVM EXQVISITISSIMVS.

## A.

Aceruus Synagoga Cracouiensis a D. Paulo prædi-  
ctus. 77.  
Agnus Paschalis propria Eucharistiæ figura 118  
Agnus peccata mundi tollens Christus 118, 120, 137  
Anabaptistarum de verbo Dei delirium 14  
Apostoli magis sermone quàm scriptura mundum cõ-  
uerterunt. 20, 39  
Apostolorum doctrina maximè Traditione compro-  
batur. 36, 103, 190  
Apostolis cõmunio sub vna specie vsitata 158  
Apostolicorum scriptorum ratio 40  
Apostolicæ Traditiones, & earum autoritas 44  
Aquariorum heresis nunc suscitata 217  
Armilla in scriptura charitatem denotant 82, 84  
Astutiam vincit vera sapientia. 7  
Augustinus Spiritualem Christi mädicationem quo-  
modo asserit 142, 157

## B.

Baptismus paruulorũ Traditione propriè cõstat 31, 44  
Baptismi forma mutata probat Traditiones 35  
Baptismus infantum comprobatur cõmunionem vni-  
us speciei 142, 179  
Baptismi & Eucharistiæ doctrinã similiter tradit Chri-  
stus 151  
Baptismalis regeneratio aptè per Christũ explicata 51, 160  
Baptisati olim illicò communicabantur. Benedi-

# ET VERBORVM.

Benedictionẽ ciborum ad Eucharistiã dirigebat Chri-  
stus. 153, 157  
Berengarij hæresis cõmunionem vnius speciei con-  
firmavit. 167  
Blasphemia hereticorũ; animalis ignorãtia causa 58, 79

## C.

Calicis vsus omnibus communis quis? 153  
Calicis vsus veteri Ecclesiæ nõ pro lege habitus 167, 164  
Calicis vsus an modò laicis licitus. 169, 213  
Calicis promiscuè sumendi incommoda. 163, 167, 169  
Calix an omnibus bibi iussus. 181, 190, 196  
Calix testamenti Christi quis. 195  
Calix hereticis testamento Christi legatus qualis. 195  
Calix passionis & mortis Christi. 197  
Calicis concessio laicis an expediat. 209, 213  
Caluinistæ. V. Sacramentarij.  
Capharnaitarum crassus de Eucharistia error. 139, 147  
Caput 6. S. Ioannis de Eucharistia explicatum 131, 151  
Caput colubri nequissimum quod. 230  
Caro Christi verè manducatur. 138.

## V. Corpus: Eucharistia.

Castitatis impudici prostituteores heretici. 72  
Castitatis votum asserit D. Paulus. 73.  
Catholica veritas telis aduersariorum vincit. 152.  
Cærimoniarum particularium diuersitas non mutat fi-  
dem. 45.  
Cærimonias peculiare Eucharistiæ adhibuit Chri-  
stus. 112, 155  
Charitas tessera Christianorum ab Hæretis violata. 205  
Christus erat perfectus Magister.

## Q.

Christi



# INDEX RERVVM

Christi gestorū & doctrinæ modica pars descripta. 26.  
 Christi in Eucharistia præsentia argumentū. 114, 147.  
 Christi Sacerdotium iuxta ordinē Aaron exactum. 124.  
 Christi Sacerdotium ordinis Melchisedech perhenne  
 continuatur. 131.  
 Christi doctrina de Baptismo & Eucharistia similis. 151.  
 Christus dedit corpus suum sub vna spē in Emaus. 154.  
 de Christi in Eucharistia præsentia dissidēt heretici. 213.  
 Christianis in dissidio religionis quid curandū. 46. 226.  
 Cibus animæ duplex. 134.  
 Cœnæ Domini peculiare carimonia. 112.  
 Cœna domini quatenus vtrāq; speciem exigit. 122. 126.  
 Cœna Domini quatenus annūciatur mors Christi. 129.  
 Cœna Domini sub vtrāq; specie Corinthiis incommo-  
 da. 173. 188.  
 Cœnæ Domini ordo nō ex scriptura perendus. 175. 180.  
 Cœna hæreticorum quomodo nocturna. 181.  
 Cœna hæreticorum diuersa à Christi. 191. 214. 217.  
 Cœnā Domini qua intentione describit Paulus. 187. 190.  
 Cœnæ Domini dissidium, hæresis initium 232. V. Hæ-  
 reses.  
 Communicatio sanguinis Christi qualis Apostolo. 153.  
 Cōmunicatio & participatio Eucharistiæ differūt. 153.  
 Communicantes indignē Iudæ similes. 188.  
 Communio Eucharistiæ indiget præparatione. 109.  
 Communioni sub vna specie legalia sacrificia respon-  
 dent. 123. 130.  
 Communioni sub vna specie fauet scriptura. 130. 132.  
 146. 151. 153. 189.  
 Communions sub vna specie non minor fructus. 122.  
 144. 154.  
 Commu-

# ET VERBORVM.

Communions sub vna specie exēpla Christi & Apo-  
 stolorum. 154.  
 Communio sub vna vel vtrāq; spē olim indifferēs. 162.  
 Communions sub vna specie, antiquæ & modernæ ra-  
 tiones 163. 167. 169.  
 Communions sub vtrāq; specie, veræ & falsæ ratio-  
 nes. 164. 209. 217.  
 Cōmunio sub vna spē quatenus ab Gelasio dānata. 166.  
 Cōmunio sub vna specie peruetusta, & quomodo pro-  
 pagata. 167.  
 Communio sub vna specie quando & cur præce-  
 pta. 168.  
 Communio sub vtrāq; specie, an & qmō licita. 169.  
 Communio sub vtrāq; specie dissidiorum causa. 170. 172.  
 Cōmunionem sub vtrāq; specie non præcepit Chrūs. 179.  
 Communio sub vna specie à quibusdam hæreticis nō  
 dampnatur. 213.  
 Conciliorum generalium vsus & autoritas. 93.  
 Concilia quæ approbarunt vltimū vnius spēi & cur. 169.  
 Concilijs approbatis repugnans, est hæreticus. 169.  
 Concilium qua malignitate infectetur Lutherus. 207.  
 Cōncilio Tridentino seipos damnarunt hæretici. 210.  
 Concionis primæ thema, & partitio. 11.  
 Concionis secundæ argumentum & diuissio. 53.  
 Concionis tertiæ status & dispositio. 116.  
 Cōcionari laicis, mulieribus vel imperitis, nefas. 32. 96.  
 Conscientia cauteriata hæreticorum. 76. (99)  
 Cōsecratio Eucharistiæ qd operatur, & includit. 120. 153.  
 Consolatio Vtraquiarum bibitione constat. 218.  
 Consuetudo Ecclesiæ vniuersalis stat pro lege. 175.  
 Corinthiorum in Cœna Domini abusus. 173. 188.  
 Corpus

# INDEX RERVVM

**Corpus Christi in Eucharistia.** V. Eucharistia.  
**Realiter ibi exhibetur.** 136, 138, 143, 148, 218.

## D.

**Dæmon scriptura decipit eo ordine quo euam** 64.  
**Dæmonis cum serpente analogia.** 229.  
**Deuteronomium vnde sic dictum.** 18.  
**Deum non esse probatur truncata scriptura.** 68.  
**Dionysius Areopagita, à Christo vna specie communi-**  
**catus.** 158.  
**Disputatio de religione rudioribus periculosa.** 47.  
**Doctores Ecclesie quales, & eorum autoritas.** 61, 85, 93  
**Doctrina Ecclesie successiue elucidatur.** 33

## E.

**Ecclesia diu carebat verbo Dei scripto.** 26, 20  
**Ecclesia vr aurora proficit in luce doctrinæ** 33  
**Ecclesie competit iudicium de scriptura.** 85, 105  
**Ecclesia cur in expositione scripturæ non errat.** 94  
**Ecclesie Catholice infallibilis nota.** 95  
**Ecclesia Hæreticorum qualis.** 102, 227  
**Ecclesie quam constanter obediendum.** 176.  
**Ecclesie obediens, de fide non iudicabitur.** 49  
**Ecclesie vnitatem deferere quam periculosum** 65, 157,  
 208, 226, 230.

**Ecclesiastice tractat in fide infirmos quam hæreticos** 224  
**Esdras librorum cõbustorum legis Diuinæ instaurator.** 18.  
**Elemosinæ ex ieiunio summa utilitas** 108  
**Epistolæ Diui Pauli quæ desiderantur.** 25  
**Euangelij quasi sigillum sunt Traditiones** 19.  
**Euang: magis sermone quàm scripto promulgatū** 20. 41  
**Euangelia quando, & cur conscripta.** 20, 59.  
**Euangelium S. Lucæ traditione constat.** 21  
**Euangelium S. Ioannis hæreses scripto extorserūt.** 21

# ET VERBORVM.

**Euangelij non oia ad salutē dicta vel gesta, expressa.** 26  
**Euang: nouū & homines turbans explodit Paulus.** 101  
**Euangelia sub titulo plurium, ab Ecclesia reiecta.** 105  
**Eucharistie clara verba quàm peruertant hæretici.** 69  
**Eucharistia extra vsum negare quanta infania.** 71  
**Eucharistie figuræ.** 110, 119  
**Eucharistie miraculorū in creaturis vestigiū.** 114. 148  
**Buhe: sub sola panis specie figurā præmisit Christus.** 116  
**Eucharistie speciebus nō diuiditur Christus.** 122, 145  
**Eucharistie præcipui fructus.** 122, 144, 155, 157, 232.  
**Eucharistie institutionē & vsum cõfundūt hæretici** 125  
**Bucha: promissio & doctrina, institutioni præmissa.** 111  
**Eucharistie questio inter Christum & capharnaitas.** 112  
**Eucharistie mysterium fide maximè constat.** 133, 150.  
**Eucharistia verus cibus, & quàm perfectus,** 135, 138, 143  
**Eucharistie manducatio spiritalis quæ.** 142, 157  
**Eucharistie & Baptismi doctrina conformis.** 151  
**Eucharistia sub vna specie Christo & Apostolis visita-**  
**ta.** 154  
**V. Communio**  
**Eucharistie viaticum, impediret vini species.** 174.

## F.

**Facere Eucharistiam in memoriā mortis Chri quid.** 126  
**Facere pro offerre & sacrificare Christus vsurpauit.** 207  
**Fide sine operibus iactantes perstringuntur.** 55, 81, 221  
**Fides Hæreticorum dubia & infirma.** 222  
**Fides in mysterio Eucharistie magistra.** 133, 150.  
**Fides viuā dat, & sustentat vitam animæ.** 135  
**Fides extra Ecclesiam fluctuat & nil prodest** 226.  
**Fractio panis in nouo Testamēto Eucharistie compe-**  
**tit.** 155.)  
**G.**  
**Gelasius quæ ratione communionem sub vna specie in-**  
**hibuerit.** 165.)  
**Q** 4 Hære-



# INDEX RERV

## H.

Hæreses conturbantur poloniam.	10, 473, 58.
Hæreses cōpulerunt s. Ioannem scribere Euangelii.	21.
Hæresis ab ipsis principiis deuitāda.	46, 232.
Hæreses, quō Dæmon inducit.	65, 77, 80, 176, 208, 229.
Hæreses inter se pugnantur scripturis nituntur.	75.
Hæresis Manichæorū calicem aliquamdiu inuexerat.	164.
Hæresis Berengarij & Nestoriana calicē reuocauit.	167.
Hæresis Vtraquistarum primus disseminator.	178.
Hæresum necessitas vnde.	75, 176.
Hæreticorum extremi errores; De verbo Dei:	14.
De Eucharistia.	145.
Hæreticorum doctrinæ ruinosum fundamentū.	16, 43.
Hæretici incauti admittunt Traditiones.	30.
Hæretici quiddam scripturæ addunt & omittunt.	31.
Hæretici adulterant verbum Dei.	38, 183, 192, 204.
Hæreticorum mores Euangelio contrarij.	32, 60, 220.
Hæreticorum pertinacia argumentis non cedit.	45.
Hæretici non scriptura conuincendi.	75, 176.
Hæretici fidei soli nitentes fatuis virginibus similes.	51.
Hæreticorum ociosa fiducia perstringitur.	81, 221.
Hæretici Phariseis comparati.	52, 105.
Hæretici quō ex lectione scripturæ proficiūt.	58, 101.
Hæretici brutis animalibus comparantur.	58, 73.
Hæretici voluptuosi.	58, 73, 80.
Hæretici per hypocrisim incautos decipiunt.	67.
Hæreticis dæmon inspirat falsam scientiam.	67.
Hæretici prauē allegantes scripturas quō corrigendi.	69.
Hæretici ludunt formis sacramentorū & scriptura.	71, 192.
Hæret: abutūtur scriptura ad propria desideria.	58, 73, 76.
Hæreticorum Ministri quales.	77, 99, 193.
Hæretici auditores verbi Dei non factores.	79.

# ET VERBORVM.

Hæretici Madianitarum degener progenies.	83.
Hæret: Ecclesiæ & Patribus quā in iurijs.	59, 96, 174, 227.
Hæreticorum sophismata; contra Traditiones.	96. CON-
tra vnam speciem.	164.
Hæreticorum cæcitas Iudaicæ similis.	64, 101, 125, 177.
Hæretici nō possunt in Ecclesiam Christi cōgregari.	102.
Hæretici dissensione ab Ecclesia dignoscuntur.	102.
Hæretici à Christo exhereditati.	103.
Hæreticorum nouum Euangelii execratur Paulus.	103.
Hæretici ore proprio confutantur.	105, 186, 209.
Hæreticos quid ad vrgendum calicem decipiat.	12, 208.
Hæretici importuni calicis exactores.	175.
Hæretici quā absurdè Cœnā suā cōficiant.	71, 192.
Hæretici quomodo violant Testamentum Christi.	203.
Hæretici lucem veritatis defugiunt.	216.
Hæreticorum error inexplicabilis.	213, 216.
Hæreticorum indulgentia plus quā Papistica.	215.
Hæretici largi Cœnæ suæ propinatores.	216, 217.
Hæretici quā imitentur Christum & Apostolos.	219.
V. Hæreticorum mores.	
Hæreticis an condescendendum.	209, 219, 221.
Hæreticorum fauor, Catholicorum est ruina.	223.
Hæret: Cœnæ Domini increduli ad olera remittuntur.	225.
Hæretici Ecclesiam & veritatem sibi arrogant.	227.
Homo peccato originali quā sit corruptus.	1.
Homo ad laudem Dei creatus.	2.
Homines etiam inter gentes sine scriptura saluati.	19.
Hussitarum hæresis occasio calicis reuocandi.	169.
Hypocrisis hæreticis propria.	66, 79.

I.

Q.

Iacob

# INDEX RERVM

Iacobi fratris Domini sub vna specie communio.	179
Ieiunium Quadragesimæ quomodo sit fructuosum,	108
Inaures fidem sine operibus designant.	80
Incredulitas S. Thomæ Vtraquitas inuasit.	225
Infirmi quomodo in fide assumendi.	223
Ioannes Aplūs inuitus per scripturā docebat.	21, 17, 28
Judæi cur negabant censum Cæsari.	5
Judæi captarij Christianorum in deferenda lege.	64.
Judæi in signo signum à Christo quærebant.	133.
L.	
Lectionis scripturæ diuersi fructus.	57
Lex Mosæica non carebat Traditionibus.	3
Lex noua quam niratur traditionibus. 18. V. Euāgelij.	200.
Lex noua pertinet ad Testamentum Christi.	200.
Legis non auditores, sed factores iusti	47, 80
Liber scriptus intus & foris significat scripturā.	57
Libri scripturæ deperditi arguunt Traditiones.	23
Libri legis Mosi cōbusti, per Esdram restituti.	18
Libertas heretica Iudaicæ olim similis.	6.
Lingux abusus homini vnde, & quam perniciosus.	2
Lingua quomodo optimum & pessimum mēbrum.	3
Litera scripturæ occidit, spiritus viuificat.	64.
Lutherus scripturæ adulterator.	38, 183, 204
Lutheri doctrina qualis.	80, 208
Lutherus Dæmonis discipulus & socius.	81
Lutherus Philippum & Catherinā præfert Christo.	31
Lutheri de speciebus Eucharistiæ incōstantia.	160, 207
Luthero negat Caput 6. Ioānis agere de Eucharistia.	181
Lutherus perfidus executor testamenti Christi.	205.
Lutheri contra Concilium malignitas.	207
Lutherus scilicet Euangelista, & textus Blas.	210
Lutherus	

# ET VERBORVM.

Luth: Cornā Dñi sine ingurgitatione nō agnoscit.	219
Lutheranorum puerilis fluctuatio de Eucharistia.	70
Lycurgus leges suas cur non scripsit.	47
M.	
Magister perfectus Christus Phariseis.	4
Manna figurabat sed superabat Eucharistiam.	134
Manducatio spiritualis Christi qualis.	141
Manichæorum error de Eucharistia calicē inuexit.	164
Maria virgo quomodo hæreses interemit.	219
Missæ publicæ forma Apostolis vsitata.	158
Missæ publicæ ordo per Christum adumbratus.	159
Moneta propria signum libertatis.	8
Mors Christi quatenus annunciat in cœna Domini.	129
Mulieres hereticorum aduersantur Euangelio.	31, 100
Munera quantum possunt apud mortales.	5
N.	
Nazaræorum à vino abstemiorum cōmunio qualis.	163
Nestorianorum de Eucharistia hæresis.	145
Nicodemi crassus error à Christo correctus.	151.
O.	
Obedientia Ecclesiæ, hæresum antidotus.	176
Ocium corporale & spirituale fomes hæresum.	56.
Oculi discipulorū in Emaus Eucharistia illuminati.	156
Omnes fideles an ex calice bibere iussi.	181, 185, 215
Opera charitatis maximè necessaria quæ.	108.
Oratio ieiunio coniungenda.	109
Oues & agni Christi, Petro comissi, qui.	89.
P.	
Panes quinque turbam satiantes, adumbrabant Eu- charistiam.	110
Panis	



# INDEX RERVM

Panis fractio Eucharistiam in scriptura significat	161.
V, Fractio,	
Papæ interpretatio scripturæ in primis conuenit,	86
Papa sic errare vt decipiat non potest,	92
Paradisi claustra infernalial per Christum reſerata,	124, 156
Pascha noui Christi quomodo correspōdet veteri	129
Patres Sanctos reijciunt vel iudicant heretici,	59, 161
Paulus quā nitatur Traditionibus	37, 41
Paulus Eucharistia sub vna specie vsus,	160
Paulus qua intentione describit cœnam Domini,	187
Paulus quomodo factus omnia omnibus,	221,
Paulus quomodo in faciem restitit Petro	223
Peccatum originale quā infecit hominem,	1,
Petri & eius successorum in Ecclesia Primatus,	89
Pharisei Christo insidiosi,	4, 7,
Pietas extra Ecclesiam falsa,	211,
Pœnitentia ad ieiunium necessaria,	109,
Poloni à pietate maiorum degeneret,	47, 228,
Polonia sermone capta, & Babylonii cōparata,	9, 47, 95
Polonia vsum vnius speciei perpetuò retinuit,	167, 183,
Prelatis Ecclesiæ cum subiectione obediendum,	49,
Prelatis Ecclesiæ conuenit exponere scripturam, quo ordine,	61, 85, 92
Preceptum communionis sub vtraq; specie fingunt heretici,	179, 181, 185, 215,
Primatus papæ etiam in exponenda scriptura	90,
R.	
Rationes Catholicorum pro vsu vnius speciei	163, 170,
Rationes Hæreticorum pro vtraq; specie	164, 209, 217,
Rechabitarum erga maiores obedientia singularis	176,
Regula exponendæ scripturæ quæ	15, 73, 84, 94,
Regula	

# ET VERBORVM.

Regula Lesbia heretici metiuntur scripturas	76
Religionis modernorum dissidiorum cardo	11,
Religionis dissidia quid potest impedire	46,
Religio Catholica media inter extrema heresum	15,
Religionis veritas non loquendo sed faciēdo cōstat	46
Religionis heretica prophatio perſringitur	95,
Reipub. integritas ab Ecclesiæ incolumitate depēdet	25
Regis nomen quomodo competit Christianis	104,
Regia dignitas Ecclesiasticæ statum sequitur	97,
Romanis antehac voce conuersis scribit Paulus	41,
S,	
Sacerdotum dignitas & officium	85,
Sacerdotium spirituale Christianis commune quod	104
Sacramentorum formis abutuntur heretici	71, 192
Sacramentorum elementa ex se non operantur	151,
Sacramenta extra Ecclesiam potius nocent	230
Sacramentarij non procul dissident à Saracenis	70,
Sacramentarios confutat ipse Christus	156, 158, 143,
V, Corpus,	
147,	
Sacrificium Missæ precipua pars cœnæ Domini	121,
Sacrificium Missæ, cur requirit vtramq; speciem	123,
Sacrificia legalia respondent communioni sub vna specie	123, 130
Sacrificia Iudæorū sine potu, gentiliū contra fiebāt	163,
Sanguis Christi magis passionem quā potionem innuit	140, 153, 188,
V, calix	
Sanguine Christi venerātur Catholici, secus heretici	171,
Scripturæ sensus mystici aptū simile	8, 56, 101
Scriptura sacra monetæ comparata	9, 105
Scriptura dependet ex Traditionibus	16
Scriptura à Moysē habet principium	17
Scriptura erat Ecclesiæ utilis, nō necessaria	17, 19



# INDEX RERVM

Scriptura est accidens verbi Dei.	23, 40, 43
Scripturę partes deperditę cōprobant Traditiones.	23
Scriptura noui Testamenti insufficiens.	26
Scripturę soli iucumbendū, nō probatur scriptura	30
Scripturam non in omnibus tenent heretici.	31
Scripturę non omnia verbi Dei mysteria credita, cur,	37, 40, 47
Scripturę difficultas expositione certa indiget.	73
Scripturam adulterant heretici.	38, 53, 97, 184
Scriptura corpori animato comparata	53, 63
Scripturę lectio diuerso fructu fit.	57
Scriptura sicut bonos perficit, sic malos inficit.	39, 146
Scripturę expositores, qui, & quales esse debent.	61, 88.
Scripturę veritas non sonat, sed sensu constat.	51, 63, 101
Scripturę cortici inherentes iudaizant.	64, 101, 177
Scriptura trūcatim more demonis allegata Deū negat.	69
Scriptura nuda liber & laqueus hereticorum,	73, 101.
Scriptura per se muta quali regula & iudice indiget.	75.
Scriptura legibus publicis assimilata.	36. (105
Scriptura sine sensu hecilesq; est tentatio.	176.
Sensus mystici scripturę similitudo.	8, 56, 101
Serpenti demon comparatus.	229.
Species diuersę Eucharistię non diuidunt Christum.	112, 145, 163
Specierum altercatione heretici amittunt Christū.	193.
Spiritus sanctus mira operatur in Eucharistia.	148
Spiritus sancti operationis inuisibilis aptū simile.	151
T.	
Testamentum Christi quod, & à quibus quomodo violatur.	194, 202.
Testamenta foderum sanguinis profusione nō potione	(siebant. 198.
Testamentum	

# ET VERBORVM

Testamenti noui & veteris discrimen.	209
Theologus debet esse alijs disciplinis instructus.	58.
Traditiones præter scripturam asseruntur.	12. 33.
V. Verbum.	
Traditiones erant ante, & supra scripturam.	17, 37
Traditiones legis Mosaitę.	18
Traditiones Euangelicę	19. Apostolicę 44.
Traditionum præter scripturā necessitas.	26, 33
Traditiones hereticorum inconsideratę.	30
Traditionum fide tenendarum discrimen.	44
Traditiones quomodo oppugnant heretici.	96
Transubstantiationis Eucharistię specimen.	113. 120
V.	
Venti ad operationem Spūs S. apta comparatio.	1516
Verbi Dei questio, cardo reliquarum de fide.	11.
Verbum Dei traditum & scriptum demonstratur.	12.
V. Traditiones.	
Verbum Dei quid: & de eo dissensionis causa.	13
Verbi Dei supra humanum excellentia.	14
Verbum Dei occultum & absconditum quale.	14
Verbi Dei reuelatio multiplex.	14.
Verbum Dei quale Catholicis & hereticis.	14, 43
Verbum Dei traditum scripto antiquius & latius patens.	16, 37
Verbum Dei D. Paulus vocat Traditiones.	37
Verbum Dei cur totum scribi non expedierit.	37
Verbum Dei non tam chartę, quàm cordi insculptum	153, 201
Verbum Dei litera incorporatum: vt Christus carne.	51
Verbi Dei auditores nec factores taxantur.	79. V. Fides
Verbo Dei quō non addendum neq; demedum.	97
Verbum	



# INDEX RERVVM

Verbum Dei est cibus anime	134.
Verbum Dei maximè in Eucharistia efficax	150.
Verbum Dei præter sensum Ecclesię datur in tentationem.	176.
Verbũ Dei quomodo pertinet ad Testamentũ Chri	200.
Vino prorsus abstemiorum communiõ qualis	163. 171.
Vinũ vt malũ à sacrificio rejiciebant Manichei	164.
Vini defectus & alia incommoda calicem disuaserunt	170.
Vini ad Cœnam Domini defectui ridiculè consulunt Heretici	214.
Virge Aaron virgas Magorum deuorantis mysteriũ	7.
Vitulõ consiliatili doctrina Lutheri comparata.	80.
Voluptas est fomes & esca hæresum	58. 73. 80.
Vota castitatis quo spiritu impugnent heretici	72.
Vtrag species quatenus Cœnę Domini necessaria	19.
123	V. calix, communiõ.
Vtramque speciem Eucharistię cur inculcat scriptura	
140.	V. Sanguis.
Vtramque speciem Eucharistię non precepit Christus.	
179.	V. Preceptum.
Vtramque speciem cur adeò demon sollicitat.	208.
Vtraquistarum erroris primum fundamentũ.	125. 208.

FINIS INDICIS.

POSNANIÆ.

Excudebat Ioannes VVolrab.

CVM PRIVILEGIO S. R. M.







